

Azienda Unità Sanitaria Locale di Reggio Emilia Azienda Ospedaliera di Reggio Emilia Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena Azienda Ospedalimo, Universitaria di Modena



Colore Blanch















#### XX RIUNIONE SCIENTIFICA ANNUALE ASSOCIAZIONE ITALIANA REGISTRI TUMORI

Centro Internazionale Loris Malaguzzi Viale Ramazzini 72/A - Reggio Emilia 13-15 Aprile 2016



Stefano Luminari, Reggio Emilia, UNIMORE

# Il follow-up dei pazienti ematologici

Follow up = periodo successivo alla fase del trattamento attivo nel paziente oncologico.

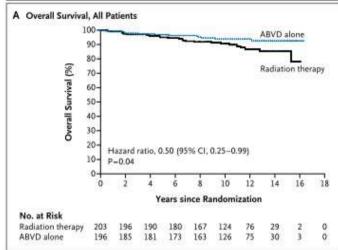
- •Riconoscimento precoce della recidiva
- •Ritorno alla vita "normale"
  - peggioramento di condizioni preesistenti
  - comparsa di nuove patologie
- •La parte informativa del f-up è spesso "invisibile" ma può modificare il concetto di "cura"
- Necessità di strumenti di studio adeguati

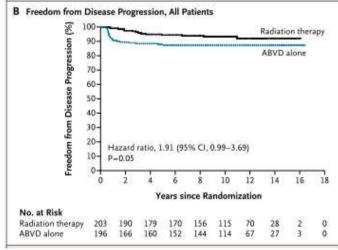
#### The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

ESTABLISHED IN 1812

FEBRUARY 2, 2012

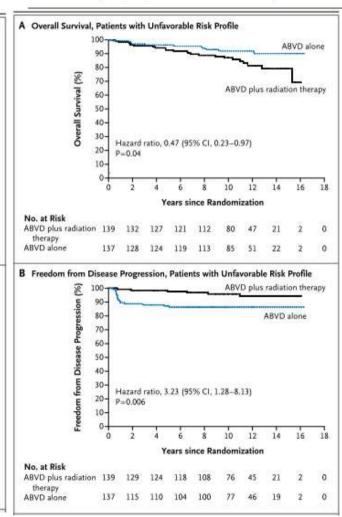
VOL. 366 NO. 5





#### ABVD Alone versus Radiation-Based Therapy in Limited-Stage Hodgkin's Lymphoma

Ralph M. Meyer, M.D., Mary K. Gospodarowicz, M.D., Joseph M. Connors, M.D., Robert G. Pearcey, M.D., Woodrow A. Wells, M.D., Jane N. Winter, M.D., Sandra J. Horning, M.D., A. Rashid Dar, M.D., Chaim Shustik, M.D., Douglas A. Stewart, M.D., Michael Crump, M.D., Marina S. Djurfeldt, M.Sc., Bingshu E. Chen, Ph.D., and Lois E. Shepherd, M.D., for the NCIC Clinical Trials Group and the Eastern Cooperative Oncology Group



#### Quesiti e Fonti dati utilizzabili per il f-up

	Studi CLinici	RT
Periodo osservazione	5-10aa	>10aa
Selezione pazienti	Alta	Assente
Dettaglio clinico/terapia	Alto	Medio/basso
Controllo	RND	Pop Gen, gruppi di controllo, periodo, etc
Endpoints	OS, PFS, AEs	OS, RS, SIR, EAR
Aspetti accessori (QoL, etc.)	SI	No

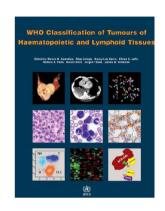
# Il follow-up dei pazienti ematologici

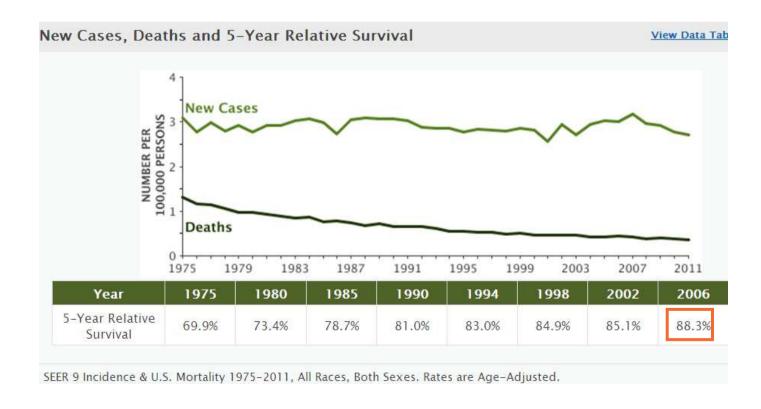
- Gruppo eterogeneo di malattie
- Forme Mieloidi: studi di f-up limitati
  - Forme croniche
    - MDS: Difficoltà di identificazione
    - SMPC: buon modello (LMC) ma rare
  - Forme Acute
    - LMA: numero limitato di pz guariti (25% a 5 aa)
- Forme Linfoidi: 2 tipologie

#### Modelli di malattia nei Linfomi

#### Linfoma di Hodgkin

- Tipico del giovane (25aa)
- Richiede CT+/- RT
- 90% guariti





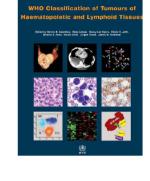
#### Modelli di malattia nei Linfomi

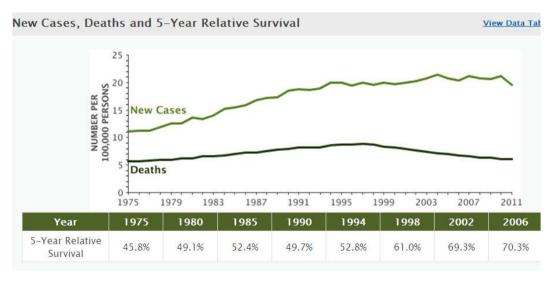
#### Linfomi Non Hodgkin

- Linfomi Indolenti.
  - Età medio-avanzata
  - Comprendono CLL, FL, MZL; MCL
  - Osservazione o immunochemioterapia
  - Elevati tassi di risposta ma recidive costanti
  - Ridotto impatto sull'attesa di vita

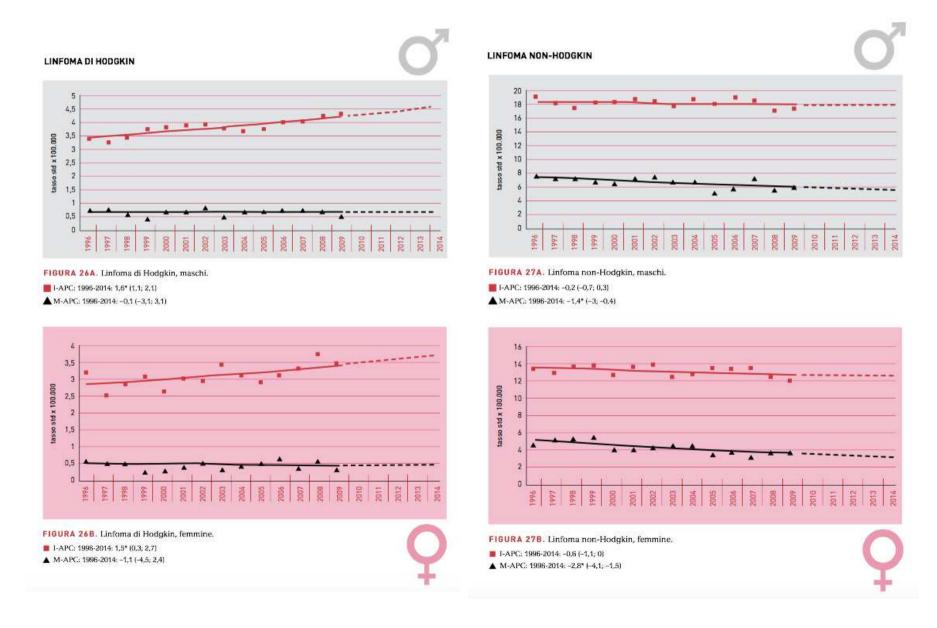
#### –Linfomi aggressivi (DLBCL)

- Eta' avanzata (60aa)
- Immunochemioterapia
- L'obbiettivo è la cura (ca 60%)
- Terapie di salvataggio poco efficaci

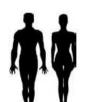




# Incidenza e mortalità per LNH e LH in Italia. Rapporto AIRTUM 2014



# Prevalenza dei Linfomi non Hodgkin in Italia



Pool of Italian Cancer Registries - 1 January 2010

#### LINFOMA NON-HODGKIN NON-HODGKIN LYMPHOMA

(ICD-10 C82-85,96)

COMPLETE PREVALENCE BY YEARS SINCE DIAGNOSIS

YEARS →	≤2	(2 - 5]	(5 - 10]	(10 - 15]	(15 - 20]	> 20
No. →	18 577	23 331	25 656	16 826	9 333	12 444
%→	17%	22%	24%	16%	9%	12%
PROPORTION → PER 100 000	33	41	46	30	17	22

MALE 51% FEMALE 49%

CURE FRACTION AND TIME TO CURE BY AGE AT DIAGNOSIS AND SEX FOR CANCER PATIENTS DIAGNOSED IN ITALY IN 1985-2009

	CURE FRACTION %			
AGE AT DIAGNOSIS	MALE	FEMALE		
0 - 44	43%	45%		
45 - 59	30%	29%		
60 - 74	18%	14%		
75+	12%	9%		

	TIME TO CURE YEARS				
AGE AT DIAGNOSIS	MALE	FEMALE			
0 - 44	21	25			
45 - 59	>25	>25			
60 - 74	>25	>25			
75+	>25	>25			

2587347<sub>CANCERSURINGS</sub>

106 168 NON-HODGKIN LYMPHOMA CANCER SURVIVORS

ALREADY CURED at 1 JANUARY 2010

1 807 (2%)

# Prevalenza del Linfoma di Hodgkin in Italia



Pool of Italian Cancer Registries - 1 January 2010

#### LINFOMA DI HODGKIN HODGKIN LYMPHOMA

(ICD-0-3 M9650-M9667)

#### COMPLETE PREVALENCE BY YEARS SINCE DIAGNOSIS

YEARS →	<u>&lt;</u> 2	(2 - 5]	(5 - 10]	(10 - 15]	(15 - 20]	> 20	
No. →	4 170	5 240	7 954	6 389	5 794	17 486	`
%→	9%	11%	17%	14%	12%	37%	
PROPORTION → PER 100 000	7	9	13	11	10	30	

MALE 55% FEMALE 45%

#### CURE FRACTION AND TIME TO CURE BY AGE AT DIAGNOSIS AND SEX FOR CANCER PATIENTS DIAGNOSED IN ITALY IN 1985-2009

	CURE FR	ACTION %		TIME TO	CURE YEARS
AGE AT DIAGNOSIS	MALE	FEMALE	AGE AT DIAGNOSIS	MALE	FEMALE
0 - 44	83%	82%	0 - 44	5	4
45 - 59	66%	85%	45 - 59	12	4
60 - 74	38%	33%	60 - 74	12	17

2 587 347 CANCER SURMUORS

47 033
HODGKIN LYMPHOMA
CANCER SURVIVORS

ALREADY CURED at 1 JANUARY 2010

33 755 (72%)

# Linfoma di Hodgkin....problematiche del follow-up (il costo della cura)

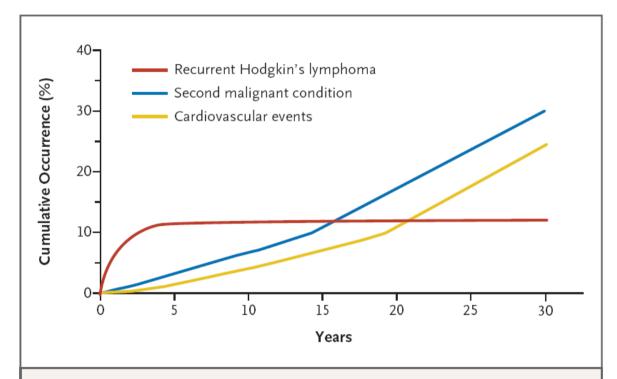


Figure 1. Approximate Cumulative Risk of Recurrent Hodgkin's Lymphoma, Second Malignant Conditions, and Cardiovascular Events among Patients Receiving Both Radiotherapy and Chemotherapy for Early-Stage Hodgkin's Lymphoma.

# Complicanze severe nel follow-up dei pz con LH.

#### Eccesso di mortalità

- Secondi tumori
- Cardiopatia

#### Eccesso di morbidità/riduzione QoL

- Cardiopatia
- Pneumopatia
- Infertilità
- Fatigue

#### Secondi tumori e LH

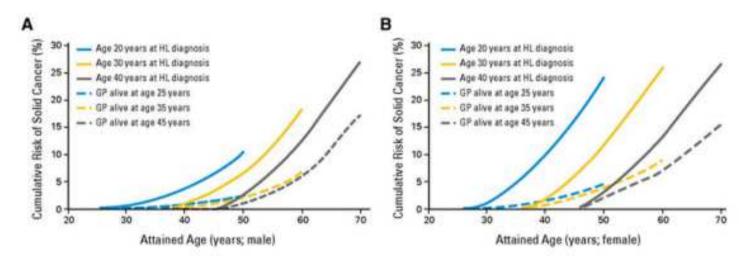


Figure 1. Cumulative incidence of solid cancers among 5-year survivors of HL compared with controls of the same age in the general population. (A) Males (n = 10 619 survivors). (B) Females (n = 8243 survivors). (From Hodgson et al.<sup>8</sup> Reprinted with permission. Copyright 2007 American Society of Clinical Oncology. All rights reserved.)

- •Il rischio di secondi tumori aumenta con il tempo e ha una relazione inversa con l'età alla diagnosi
- •Si modifica per tipologia di tumore
  - Si riduce lievemente dopo i 60 aa ad eccezione del ca mammario
  - SI riduce per le giovani donne per il ca mammario (20aa)

# M F D I C I N

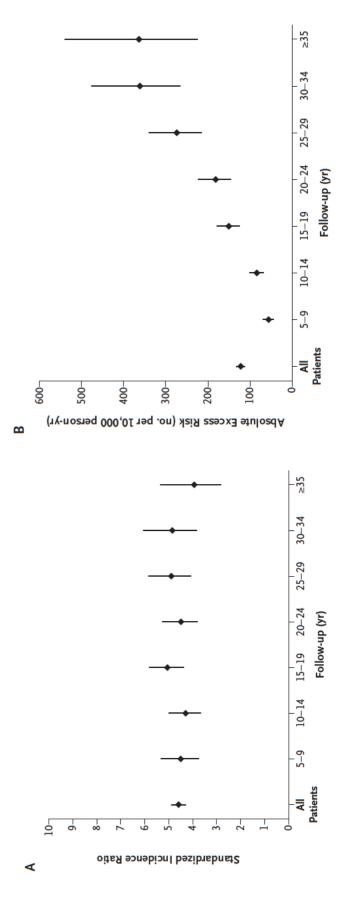
ESTABLISHED IN 1812

DECEMBER 24, 2015

OL. 373 NO. 26

# Second Cancer Risk Up to 40 Years after Treatment for Hodgkin's Lymphoma

Michael Schaapveld, Ph.D., Berthe M.P. Aleman, M.D., Ph.D., Anna M. van Eggermond, M.Sc., Cécile P.M. Janus, M.D.,



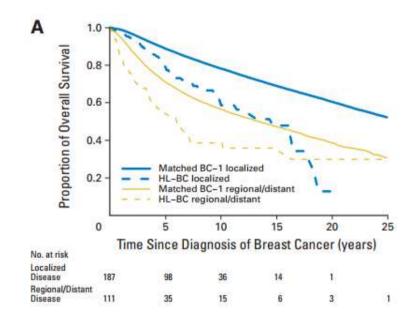
# SIR, AER e rischio cum a 30 aa di secondo tumore in pz con LH.

Secondo tumore	RR	AER (n/10000 p yr)	Cum. incid. a 30 aa (%)
Second Malignancy			
Qualsiasi sede	4.6	121.8	32.5
Tratto Gastrointest	4.6	24	7
Polmone, App. respiratorio	6.7	27.3	7.1
Cute (melanoma)	2.8	3.6	1.1
Sarcoma	12	3.3	0.7
Mammella	4.7	54.3	16.6
Tiroide	14	3.5	0.8
Neopl. Ematologiche	13.4	22.2	5

From: Schaapveld et al Nejm 2015

#### Tumore al seno dopo LH [1,2]

- Tempo medio tra LH e tumore al seno: ca.
   18 anni per le donne sottoposte a RT SIR x1.5 2.2 vv.
- Lungosopravviventi con LH si presentano con forme più aggressive ER/PR- vs ER/PR + in rapporto 5 a 1 e rispetto alla popolazione generale
- OS inferiore per le donne con LH-BC vs donne con BC non LH
- Rischio di morte 7 vv maggiore per altre neoplasie (ie, not HL or BC) nei paz LH-BC vs. paz. con BC senza LH.
- Maggiore rischio di sviluppare BC controlaterale.



#### Tumore del Polmone dopo LH

- Raro nei primi 5 anni di f-up, ma in costante aumento fino a 25 e oltre [1]
- Fattori di rischio: tempo trascorso dalla terapia, etaà alla diagosi di LH, terapia e fumo (40 vv RR)<sup>[1,2]</sup>
- Relazione inversa con l'età alla diagnosi di LH: SIR=20 <25aa; =2.2 >55aa [2]

Table 5. Risk of lung cancer in patients with Hodgkin's disease according to type of treatment and smoking category

Treatment for Hodgkin's disease		RR (95% CI) by smoking category [N	RR (95% CI) by smoking category [No. of case patients; control patients]*		
Radiation ≥5 Gy	Alkylating agents	Nonsmoker, light, other†	Moderate-heavy‡		
No	No	1.0§	6.0 (1.9 to 20.4)		
		[11 case patients; 76 control patients]	P = .002		
			[10 case patients; 22 control patients]		
Yes	No	7.2 (2.9 to 21.2)	20.2 (6.8 to 68)		
		P<.001	P<.001		
		[33 case patients; 73 control patients]	[20 case patients; 17 control patients]		
No	Yes	4.3 (1.8 to 11.7)	16.8 (6.2 to 53)		
		P<.001	P<.001		
		[40 case patients; 105 control patients]	[33 case patients; 30 control patients]		
Yes	Yes	7.2 (2.8 to 21.6)	49.1 (15.1 to 187)		
		P<.001	P<.001		
		[28 case patients; 60 control patients]	[24 case patients; 10 control patients]		

<sup>\*</sup>Represents estimated tobacco smoking habit 5 years before diagnosis date of lung cancer and corresponding date in control patients, with the use of information recorded up to 1 year before these dates. RR = relative risk; CI = confidence interval.

<sup>†</sup>This group includes nonsmokers, light current cigarette smokers (less than one pack per day), former cigarette smokers, smokers of cigar and pipes only, and patients for whom tobacco smoking habit was not stated.

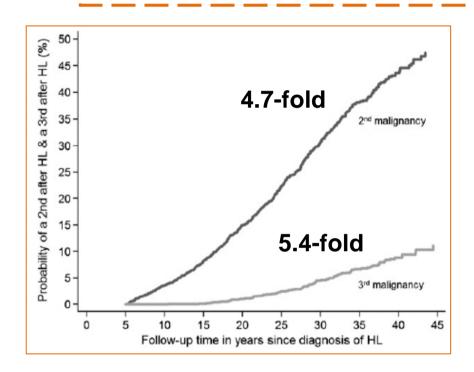
<sup>‡</sup>Moderate (one to two packs per day) and heavy (two or more packs per day) current cigarette smokers. §Reference group.

### RR of breast and lung cancer in HL according to RT dose and CT

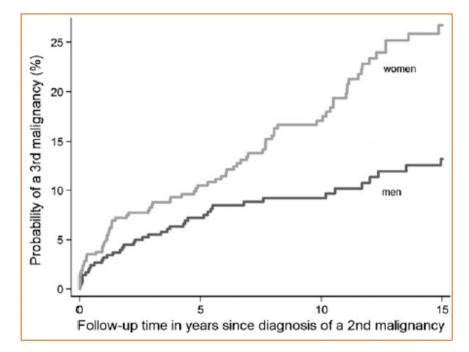
Breast cancer			Lung Cancer		
Radiation dose to affected site in breast (Gy)	Relative risk	95% CI	Radiation dose to affected site in Lung (Gy)	Relative risk	95% CI
0-3.9	1.0	Referent	0	1.0	Referent
4.0-6.9	1.8	0.7-4.5	>0-4.9	1.6	0.5-5.2
7.0-23.1	4.1	1.4-12.3	5-14.9	4.2	0.7-21
23.2-27.9	2.0	0.7-5.9	15.0-29.9	2.7	0.2-15
28.0-37.1	6.8	2.3-22.3	30.0-39.9	8.5	3.3-24
37.2-40.4	4.0	1.3-13.4	>= 40	6.3	2.2-19
40.5-61.3	8.0	2.6-26.4			
Number of cycles of alkilating agents			Number of cycles of alkilating agents		
0	1.0	Referent	0	1.0	Referent
1-4	0.7	0.3-1.7	1-4	4.0	1.3-12.5
5-8	0.6	0.3-1.1	5-8	6.2	2.6-17.1
>=9	0.2	0.1-0.7	>=9	13.0	4.3-45

#### Tempo alla diagnosi di 2° o 3° tumore

- Median interval between HL and the 2nd cancer = 19.4 yrs
- Median interval between the 2nd and the 3rd cancer = 4.3 yrs



30-year CI of a 2nd cancer = 30.7% 30-year CI of a 3rd cancer = 4.6%



10-year CI of a 3rd cancer = 13.3% (17.1% F and 9.2% M)

CI= cumulative incidence

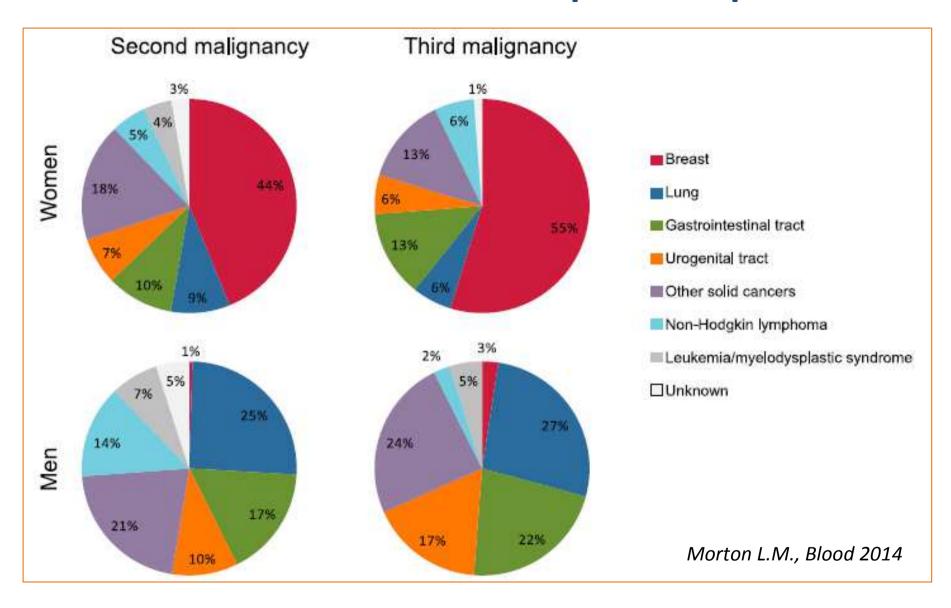
Van Eggermond A.M., Blood 2014

#### Principali fattori di rischio per tumori multipli

Risk factor	HR 2nd malignancy	HR 3rd malignancy	HR
Sex (p .003)			
Male	0.7	0.4	
Female		-	1.0
Age at HL therapy (p .381)			
<25	-	-	2.2
25-34	-	-	1.6
35-50	-	-	1.1
RT<5yrs* (p .022)			
NO	-	-	1.0
Above diaphragm	2.1	2.8	
Above and below diaphragm	2.6	5.2	
CT<5yrs* (p .003)			
NO	-	-	1.0
YES	0.9	0.6	T 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

<sup>\*</sup>Includes all relapse treatment within 5 years after HL

#### Distribuzione dei 2° e 3° tumori per istotipo e sesso



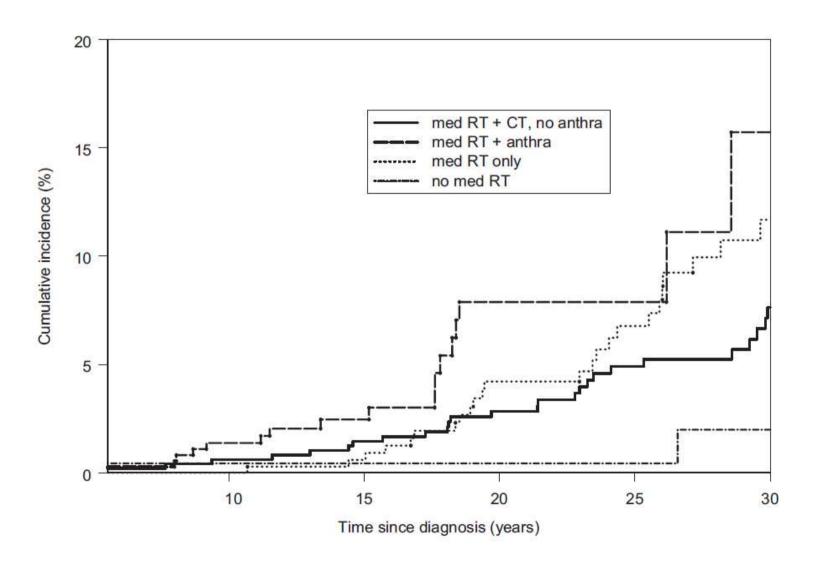
#### Tossicità cardiaca nei LH

 Pazienti con LH hanno un rischio di eventi cardiovascolari superiore rispetto alla poplazione generale [1,2]

Event	SIR
Infarto del miocardio	3.6
Cardiopatia congestizia	4.9
Ictus	2.2
TIA	3.1

• Per i pazienti con LH il rischio di morire per malattia cardiovascolare è aumentato (SMR 2.8 to 4.2) [3-5]

#### Cardiotossicità



#### Infertilità

- Associata a RT Pelvica e all'uso di alchilanti
- ▶ Rischio di azoospermia fino al 90% per uomini trattati con BEACOPP (Sieniawski M et al, Blood 2008)
- Amenorrea riferita fino al 50% delle donne trattate con BEACOPP (F.R. Stadio avanzato, età >30aa, nessuna profilassi) (Βehringer κ et al, JCO 2005)
- Altri schemi come ABVD non sembrano modificare la fertilità Hodgson DC et al, Hematol Oncol. 2007 Horning SJ et al, JCO 2002)
- Rischio significativo di infertilità con i trattamenti di salvataggio (HDT)
- Ogni paziente deve essere informato sul rischio di riduzione della fertilità e guidato nella scelta sul più adatto sistema di prevenzione

#### Qualità della vita nei pazienti con LH

- Aumento degli studi che valutano la QoL :
  - Strumenti standardizzati (EORTC-QLC-C30, MFI-20, FACT, H8-QL)
- Difficoltà dei lungosopravviventi nella fase di follow-up
  - Elevati livelli di Fatigue (LH > controls)
  - Correlazione tra Fatigue e successivi problemi di salute
  - Differences nelle capacità di recupero per età e sesso (F<M)</li>
  - Comparsa di problemi Sociali e finanziari
- La conservazione e il miglioramento della QoL dovrebbe diventare uno degli obbiettivi di un moderno approccio alla patologia

#### Il Follow up in ematologia

- Grazie ai miglioramenti delle cure un numero sempre maggiore di pazienti ematologici entra nel f-up
- Molti "errori terapeutici" sono già stati corretti
- Lo studio del f-up offre osservazioni di elevata utilità per la gestione del paziente
  - Dati di mortalità/morbidità
  - Monitoraggio/validazione dei trattamenti
  - Valutazione costi/benefici
- La valutazione del f-up puo' essere strategica per per la rete dei RT per sviluppare modelli efficaci di raccolta/integrazione dati

#### Quesiti e Fonti dati utilizzabili per il f-up

	Studi CLinici	RT
Periodo osservazione	5-10aa	>10aa
Selezione pazienti	Alta	Assente
Dettaglio clinico/terapia	Alto	Medio/basso
Controllo	RND	Pop Gen, gruppi di controllo, periodo, etc
Endpoints	OS, PFS, AEs	OS, RS, SIR, EAR
Aspetti accessori (QoL, etc.)	SI	No

#### Quesiti e Fonti dati utilizzabili per il f-up

	Studi CLinici	RT
Periodo osservazione	5-10aa	>10aa
Selezione pazienti	Alta	Assente
Dettaglio clinico/terapia	Alto	MEDIO ALTO
Controllo	RND	Pop Gen, gruppi di controllo, periodo, etc
Endpoints	OS, PFS, AEs	OS, RS, SIR, EAR
Aspetti accessori (QoL, etc.)	SI	SI