



# PREVENZIONE E CONTROLLO DEI TUMORI IN ITALIA MERIDIONALE

## Cosenza 25-26 febbraio 2009

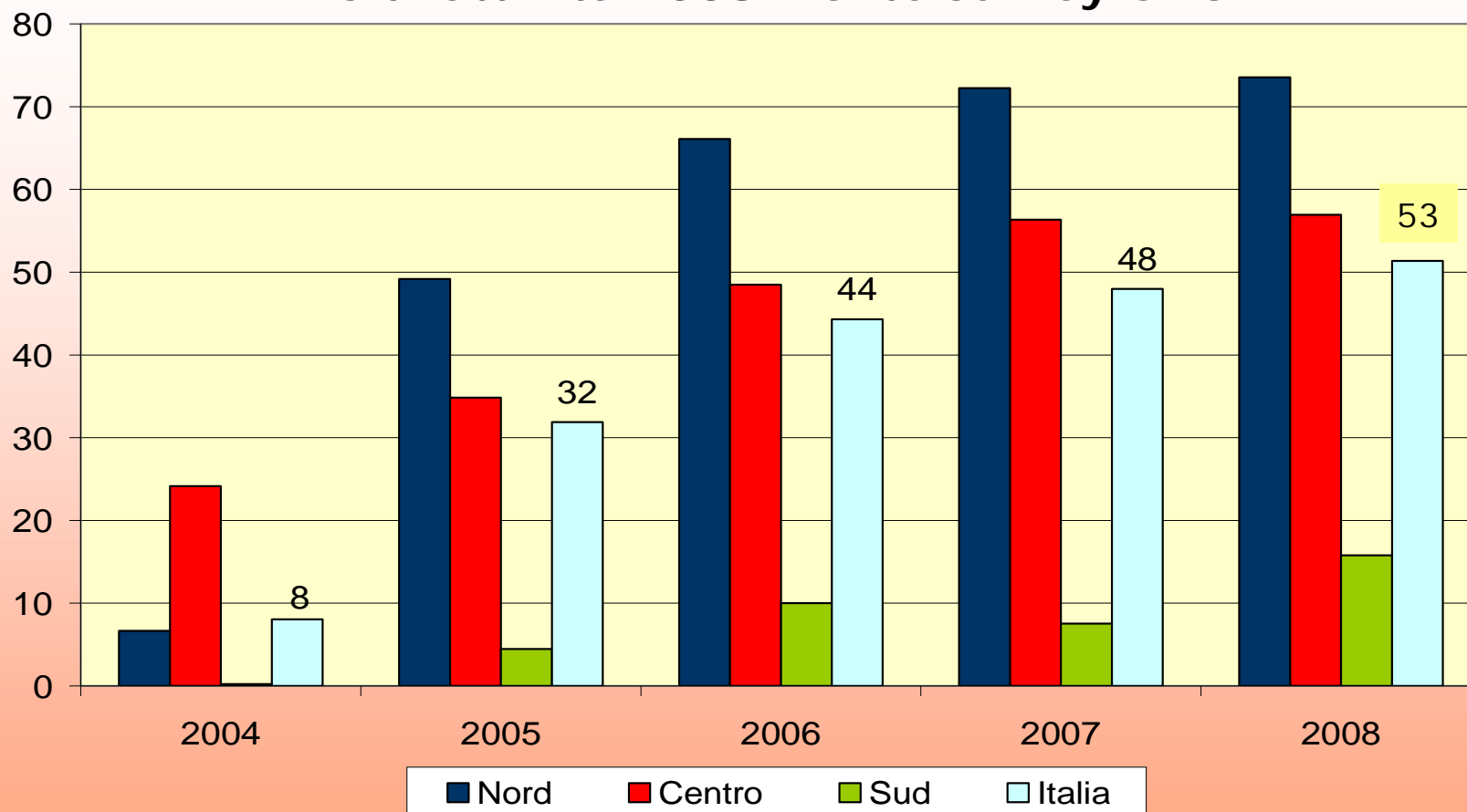
Le differenze nell'estensione e nelle performance dei programmi di screening colorettaali tra Centro-Nord e Sud: analisi trasversali e trend

Grazia Grazzini ISPO Firenze – Manuel Zorzi IOV Padova

# Screening Colo-rettale: Estensione Teorica

## Copertura del territorio nazionale

### Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



#### ITALIA

Differenza 2008-2007 +5%  
 Differenza 2008-2004 +45%

#### SUD

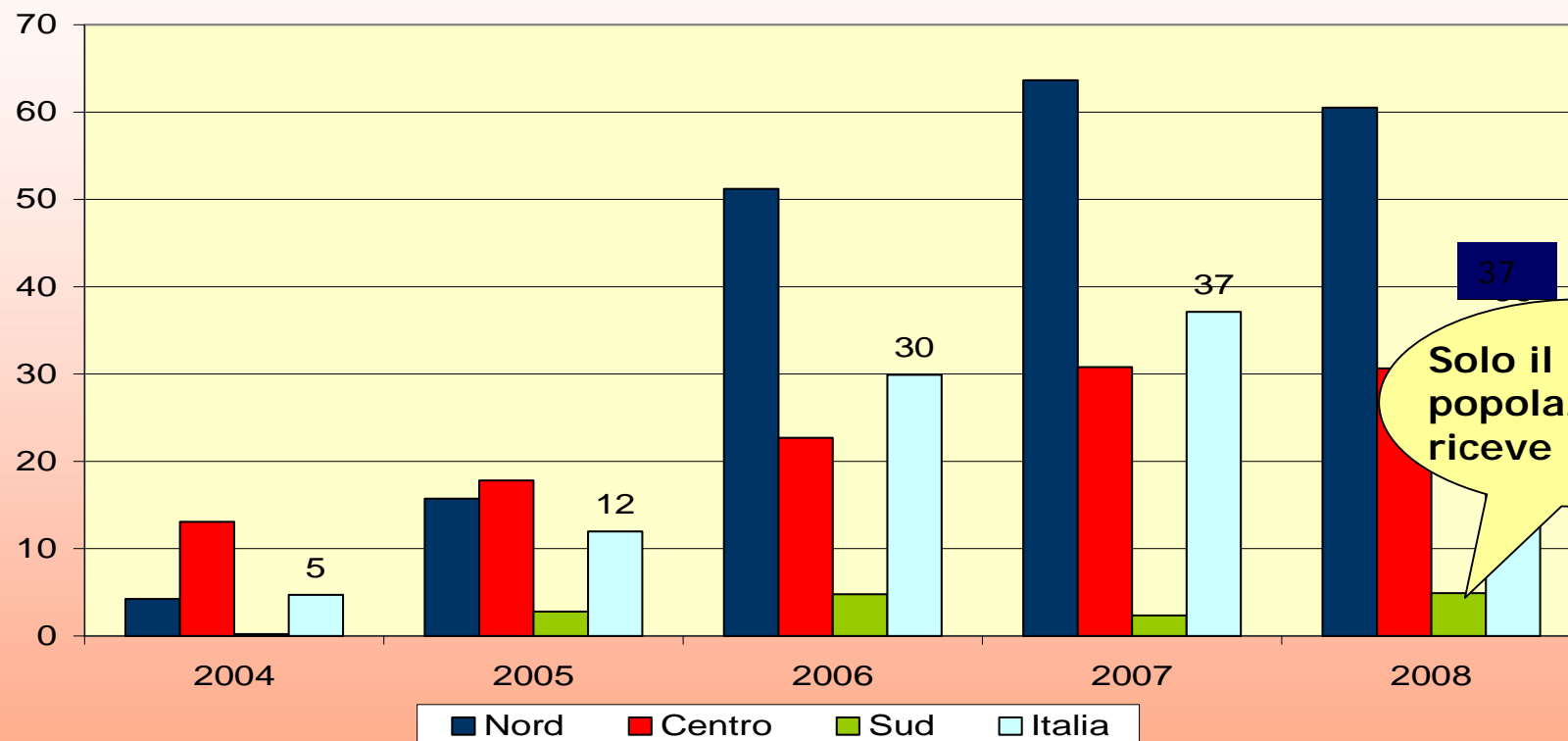
Differenza 2008-2007 +9%  
 Differenza 2008-2003 +17%

## Popolazione 50-69enne residente in aree coperte da programmi organizzati (x 1000)

	2008	2007	2006	2005	2004
<b>ITALIA</b>	7.605	6.634	6.240	4.420	1.146
% pop. 50-69	52.9%	46.6%	44.3%	31.9%	8.3%
<b>NORD</b>	4.966	4.823	4.420	3.257	467
% pop. 50-69	73%	72%	66%	48%	7%
<b>CENTRO</b>	1.629	1.487	1.360	965	669
% pop. 50-69	56%	52%	48%	35%	24%
<b>SUD e ISOLE</b>	1.010	323	460	200	13
% pop. 50-69	21%	7%	10%	4%	0.2%

## Screening Colorettole: Estensione effettiva

% della popolazione bersaglio che ha ricevuto una lettera di invito  
Anno di attività 2008 - Fonte survey ONS



Solo il 5% della popolazione riceve l'invito

**ITALIA**

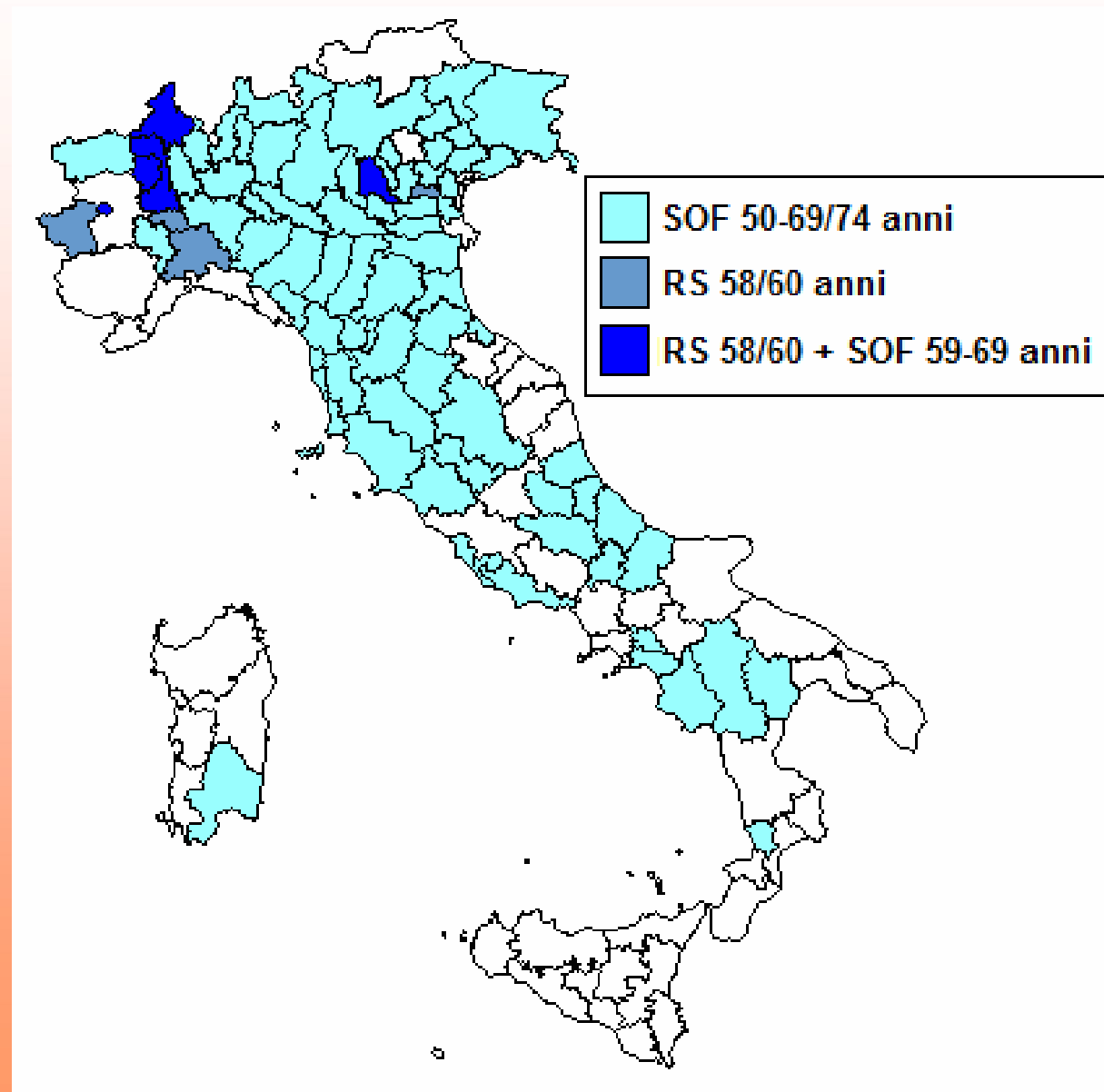
Differenza 2008-2007 0 %  
Differenza 2008-2004 +32%

**SUD**

Differenza 2008-2007 +3%  
Differenza 2008-2003 +5%



## Programmi di screening colorettaile: test di primo livello e popolazione target

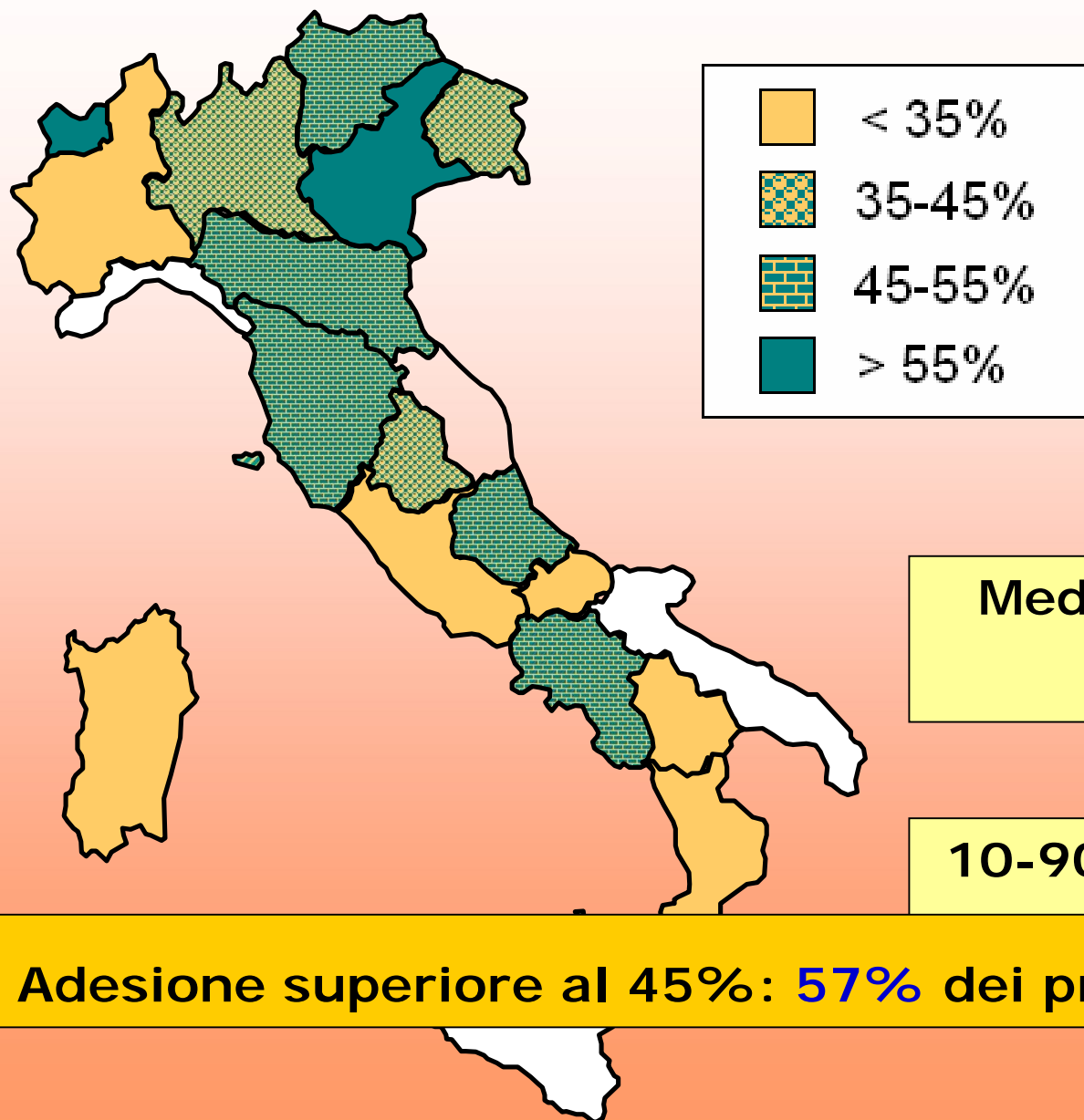


## Livelli di attivazione per Regione Anno di attività 2008: Fonte survey ONS

Regione	N° Programmi	Screenati nel 2008
Abruzzo	6	9.644
Basilicata	1*	3.065
Calabria	1	2.336
Campania	4	21.361
Emilia Romagna	11*	271.664
Friuli Venezia Giulia	1*	11.831
Lazio	4	11.331
Lombardia	15*	440.836
Molise	1*	10.847
Piemonte°	6	16.803
Sardegna	1	144
Toscana	12*	163.885
Trentino	1*	9.255
Umbria	4*	25.660
Valle d'Aosta	1*	6.792
Veneto	18	165.304
<b>ITALIA</b>	<b>87</b>	<b>1.170.578</b>

# Adesione corretta all'invito per Regione

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



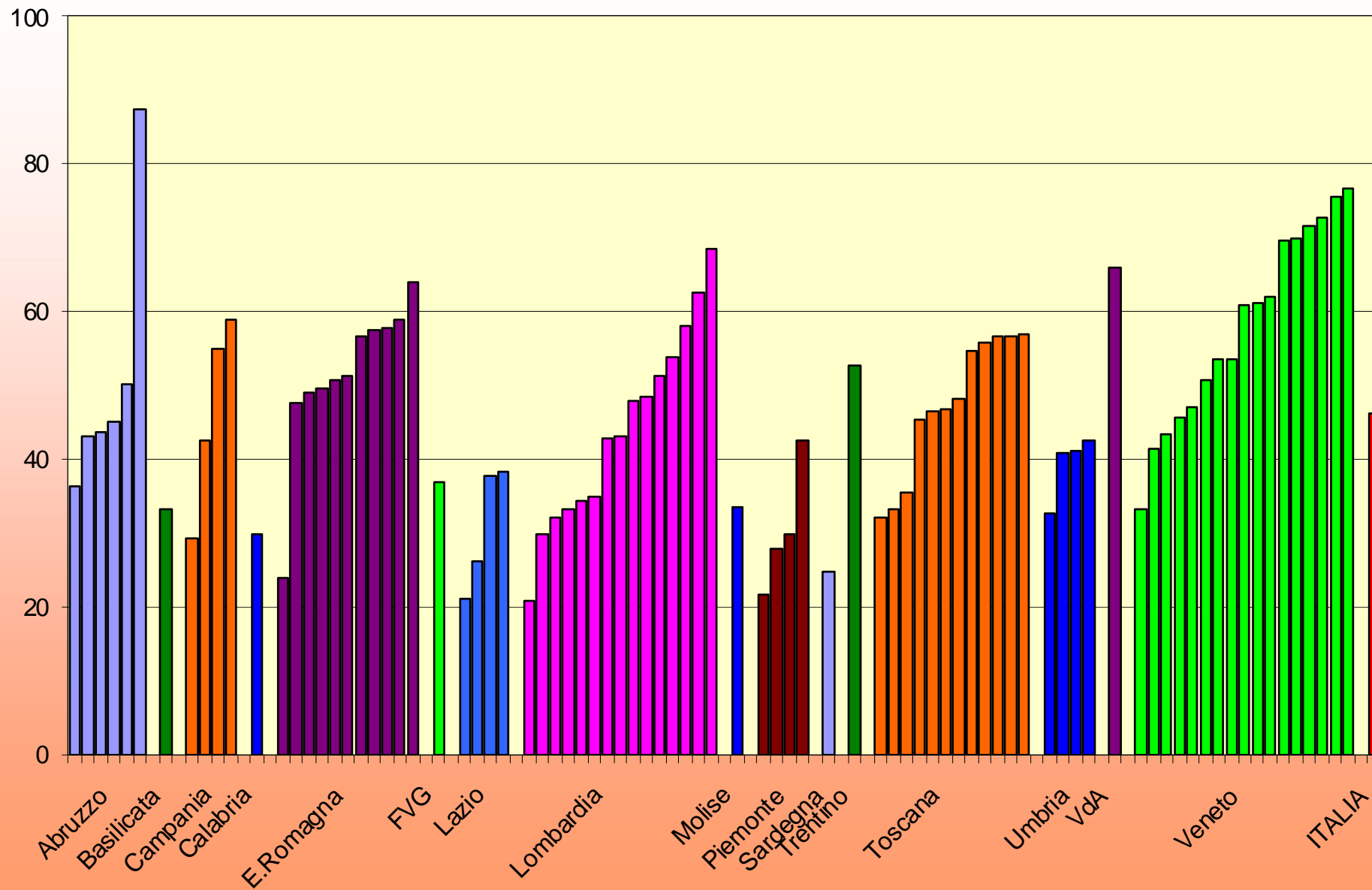
Media nazionale  
47,5%

10-90° percentile:

Adesione superiore al 45%: **57%** dei programmi

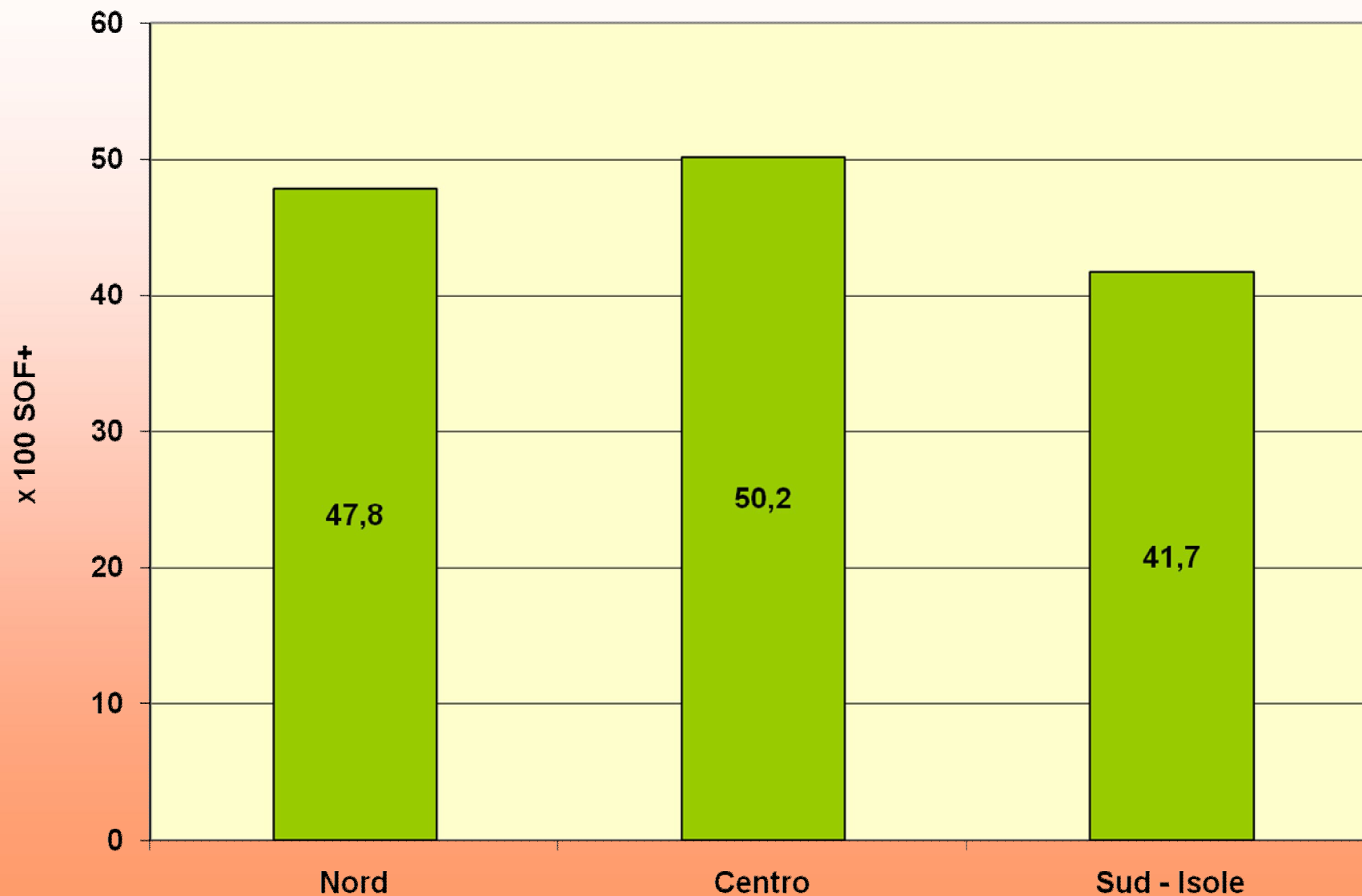


# Adesione all'invito per programma e Regione

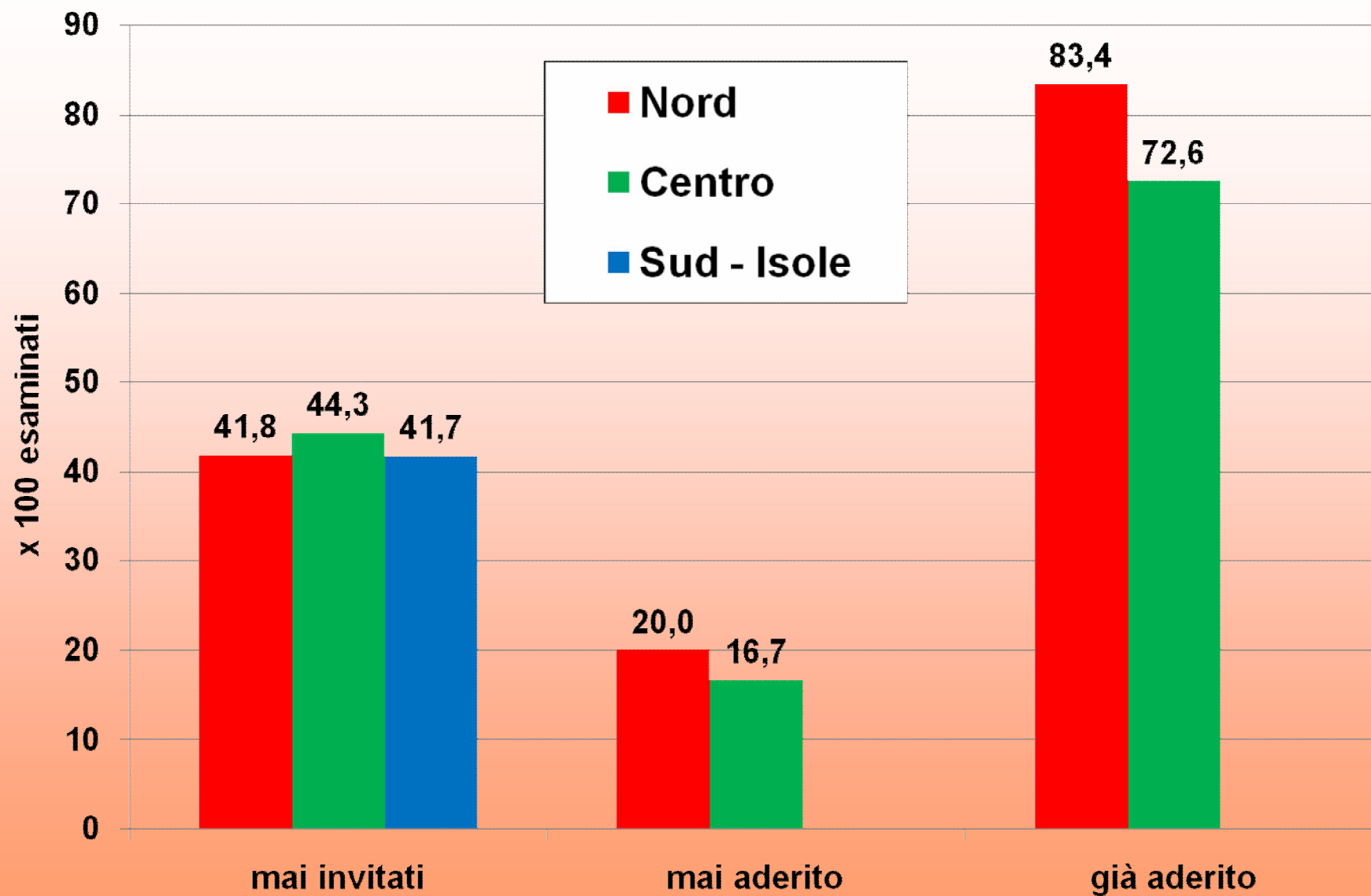


# Adesione all'invito corretta per Macroarea

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



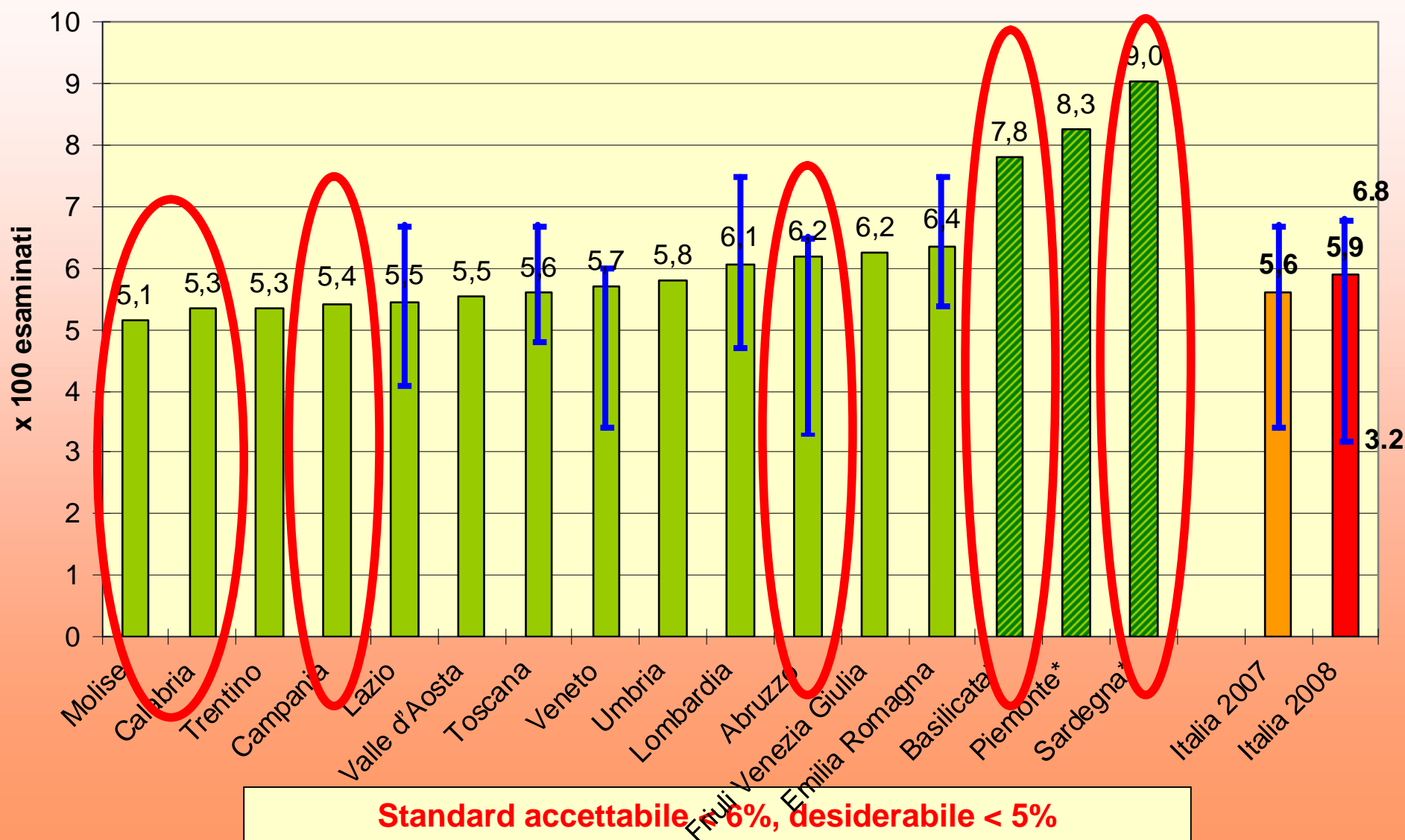
# Adesione corretta per storia di screening e Macroarea



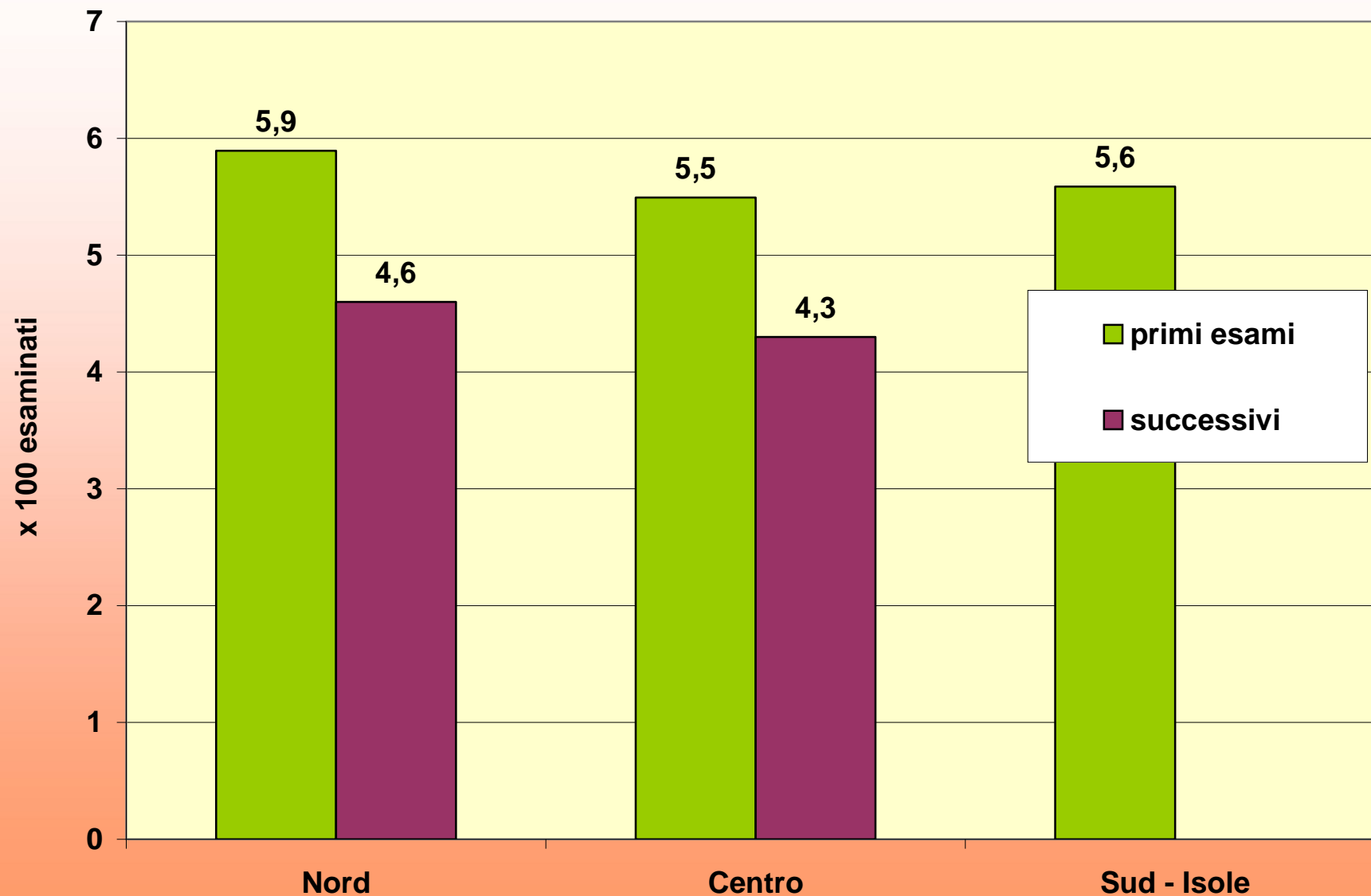
# **INDICATORI DIAGNOSTICI**

# Primi esami – Test positivi standardizzati per Regione (media, 10° e 90° percentile)

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS

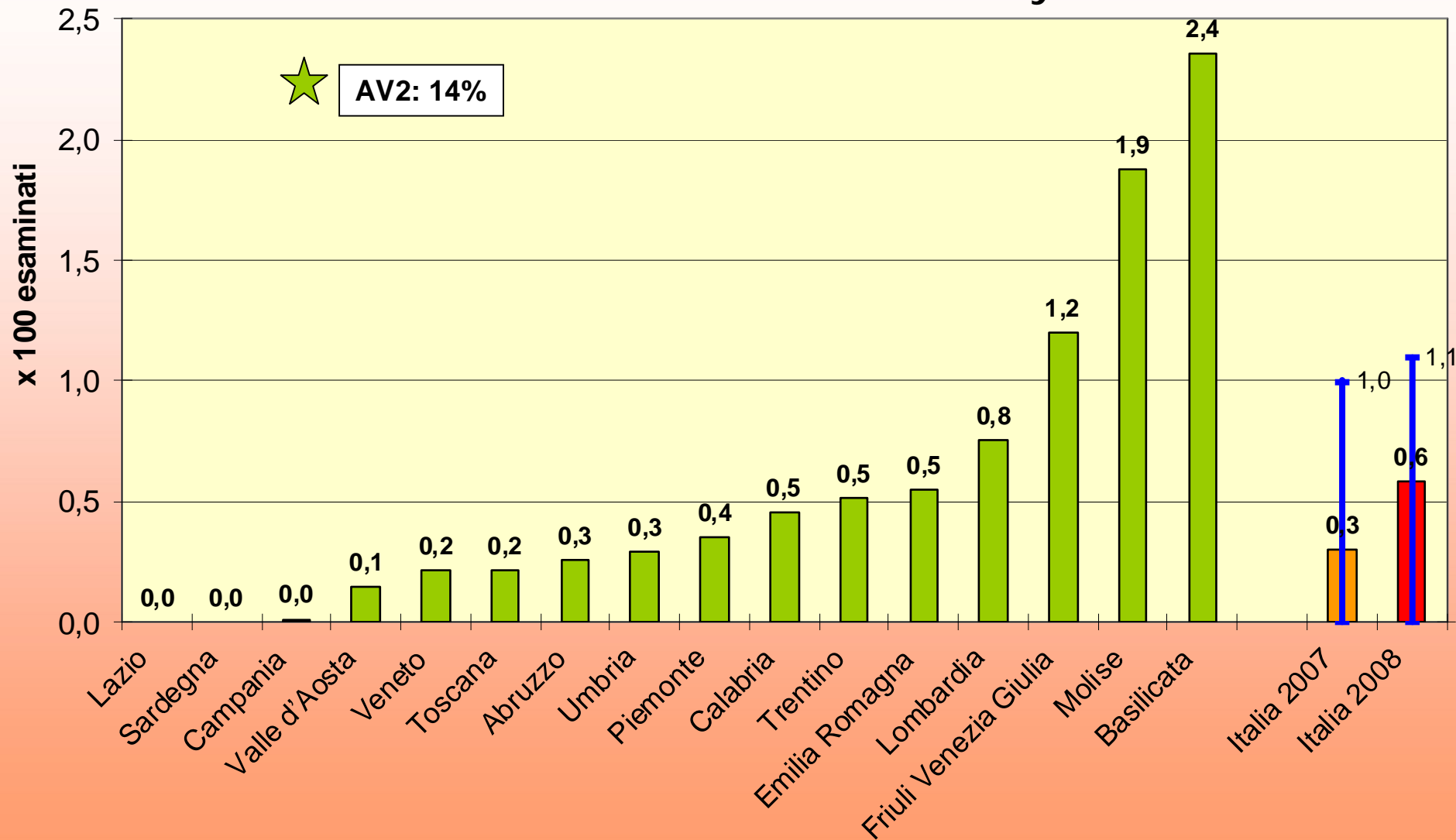


## Test positivi per Macroarea Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



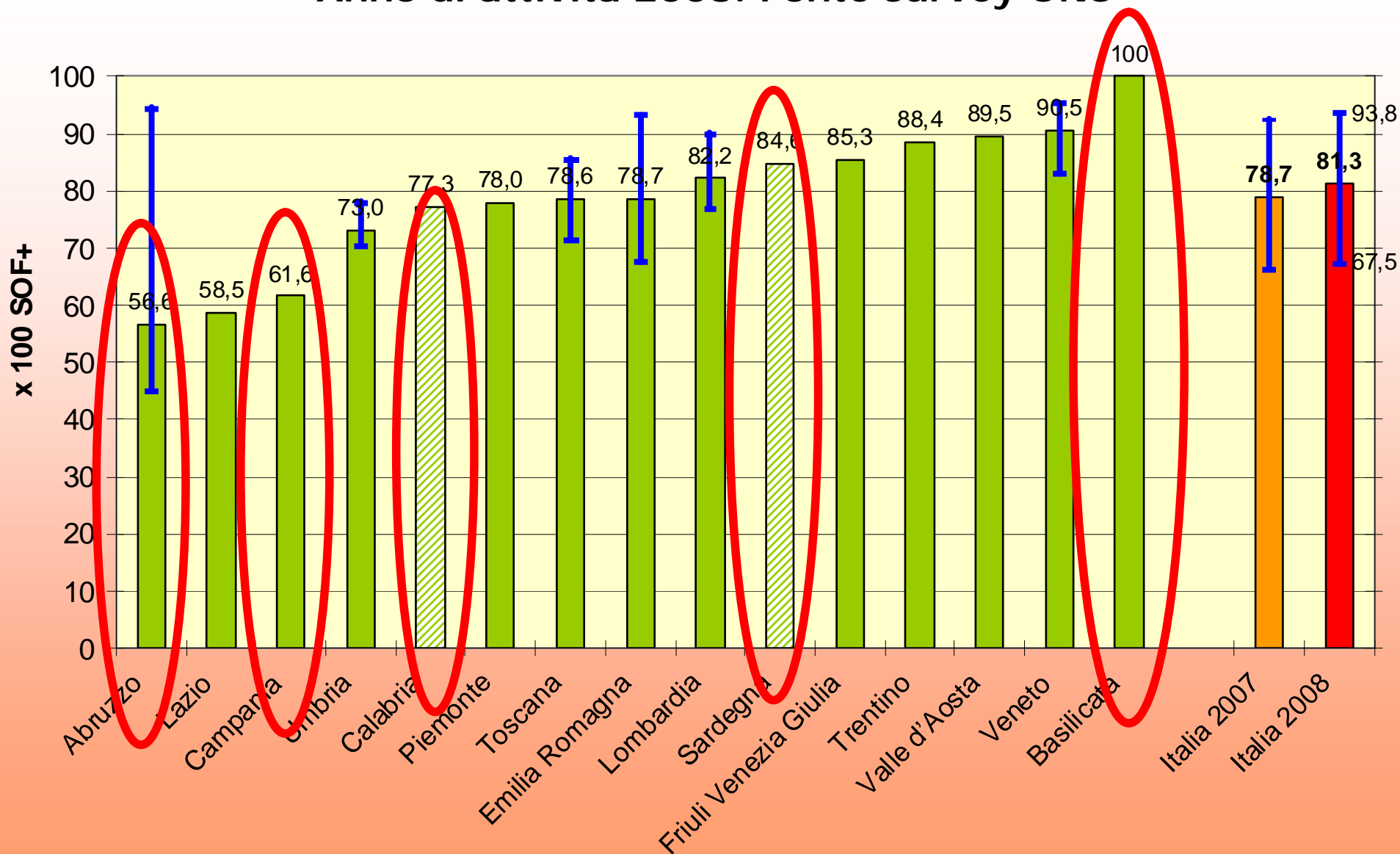
# Test inadeguati (media, 10° e 90° percentile)

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



# Adesione alla colonscopia (media, 10° e 90° percentile)

## Anno di attività 2008: Fonte survey ONS

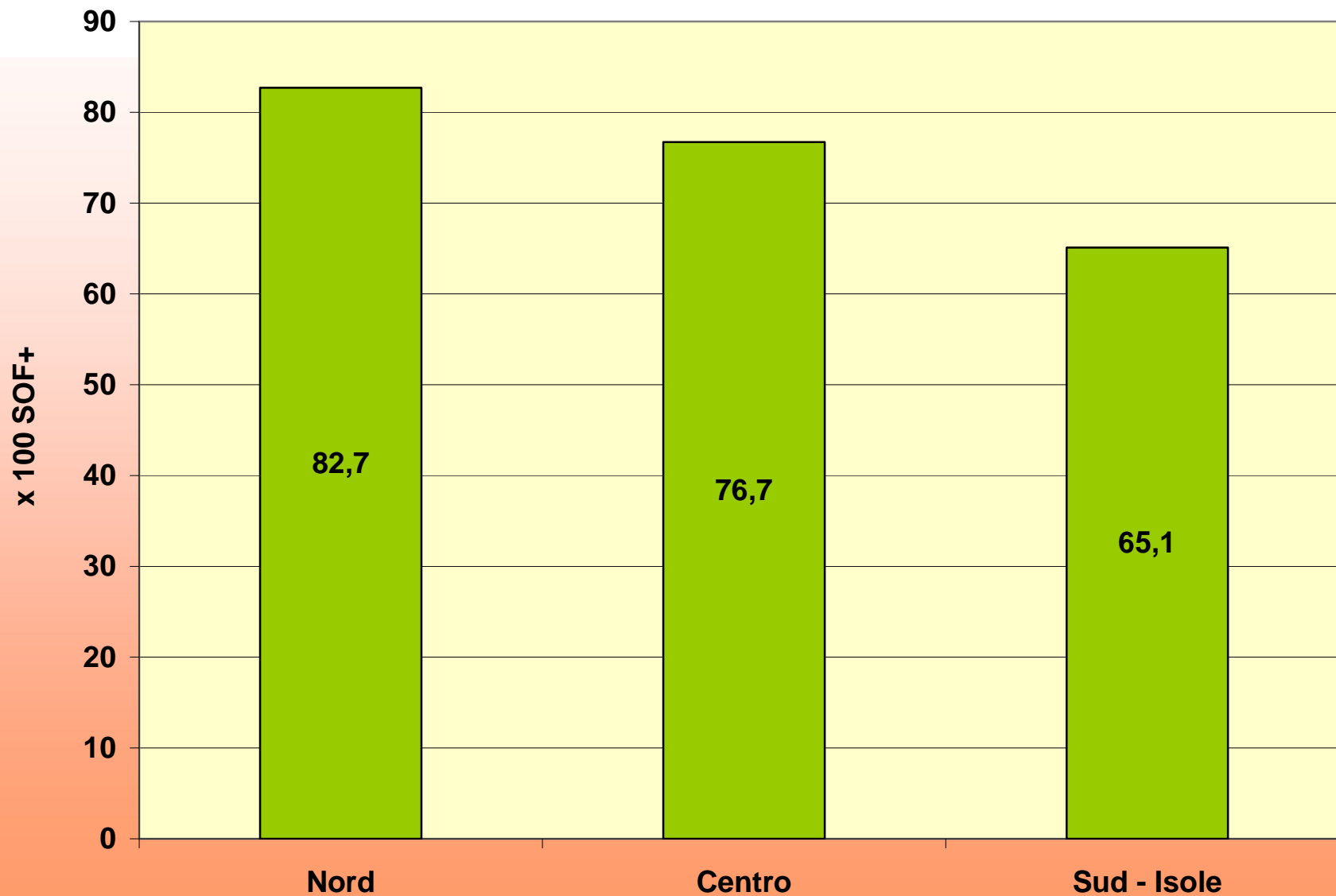


**Standard accettabile > 85%, desiderabile > 90%**



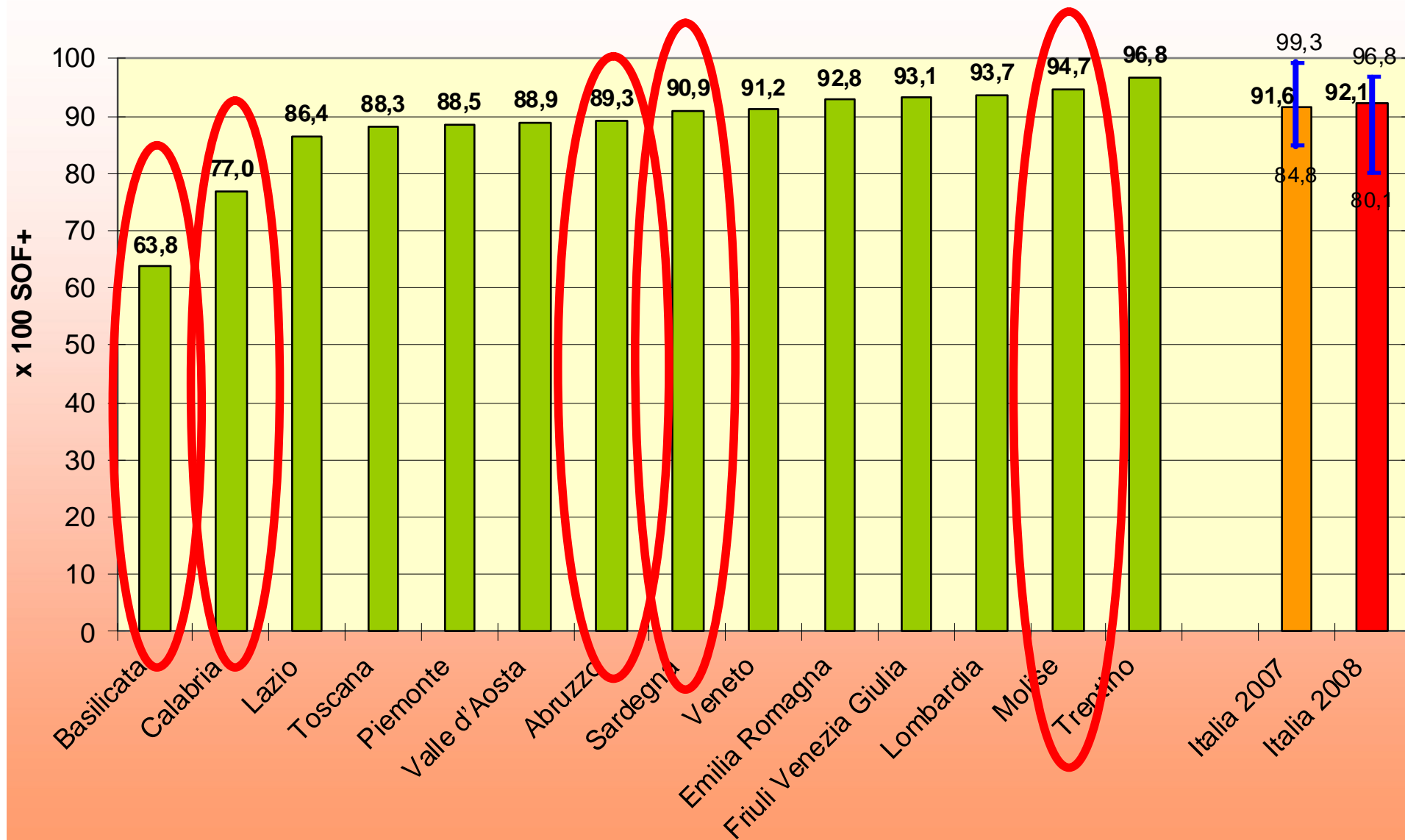
# Adesione alla colonscopia per macroarea

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



# Colonscopie complete (media, 10° e 90° percentile)

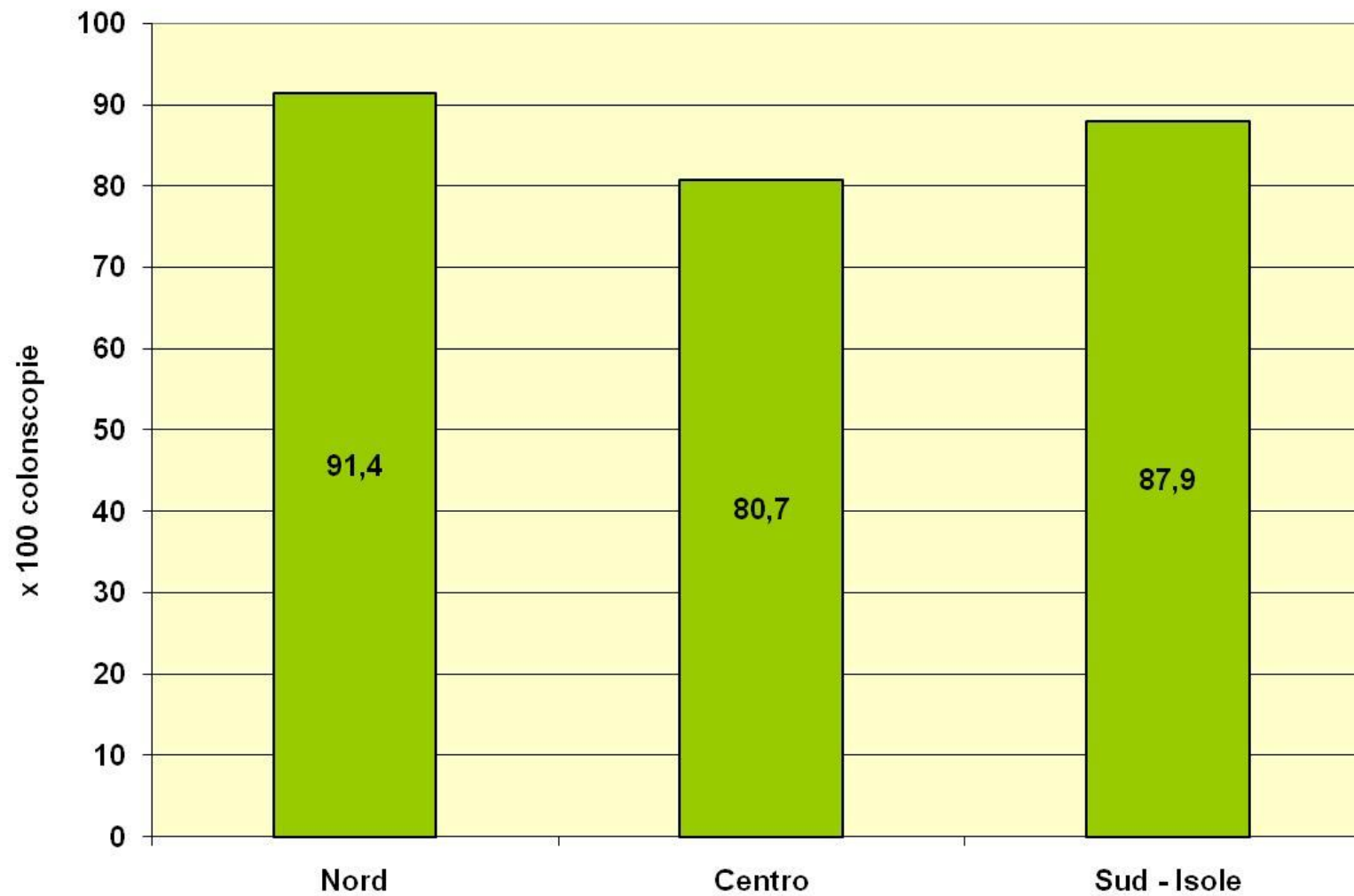
## Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



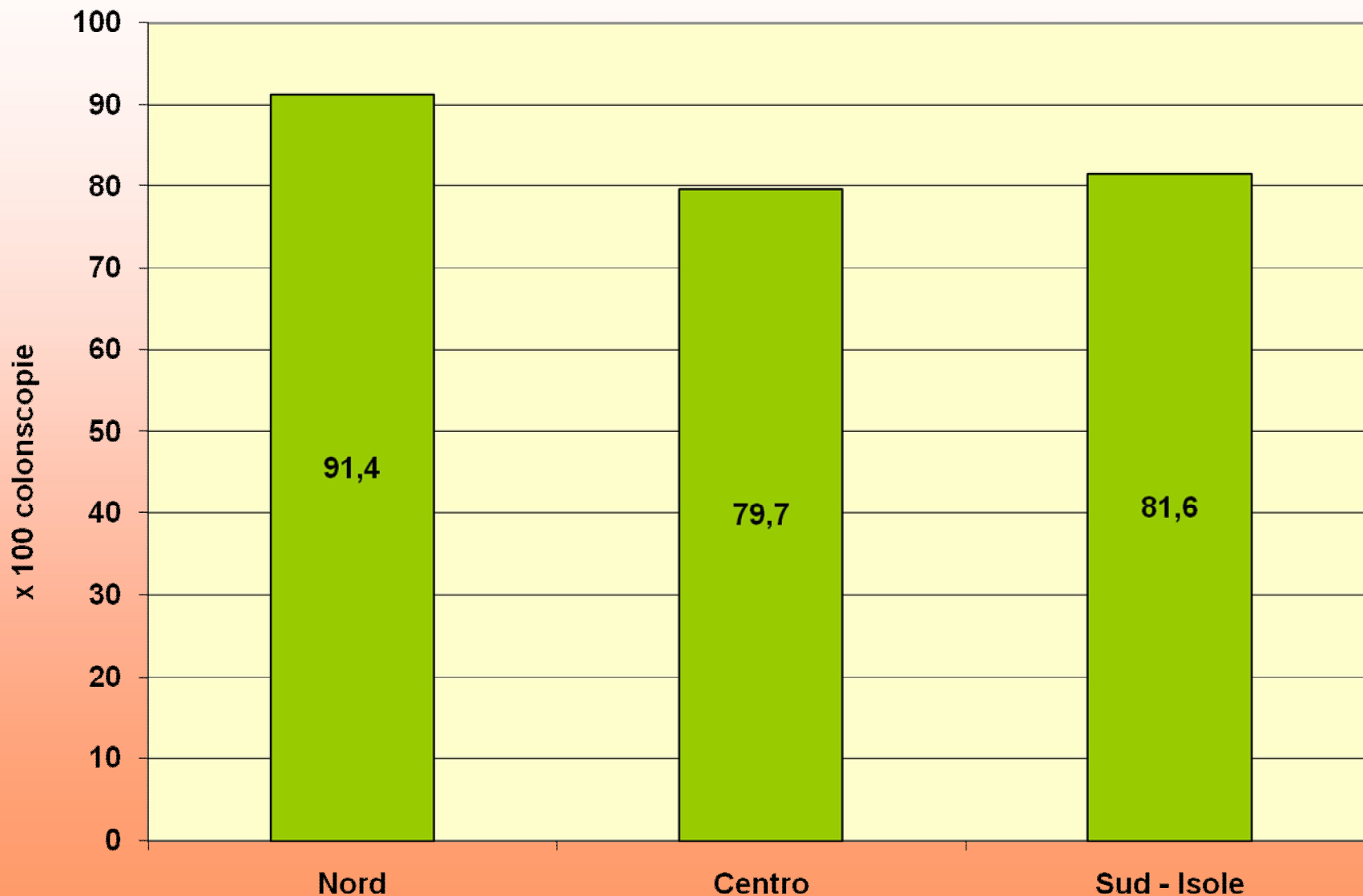
**Standard accettabile > 85%, desiderabile > 90%**

# Colonscopie complete per macroarea

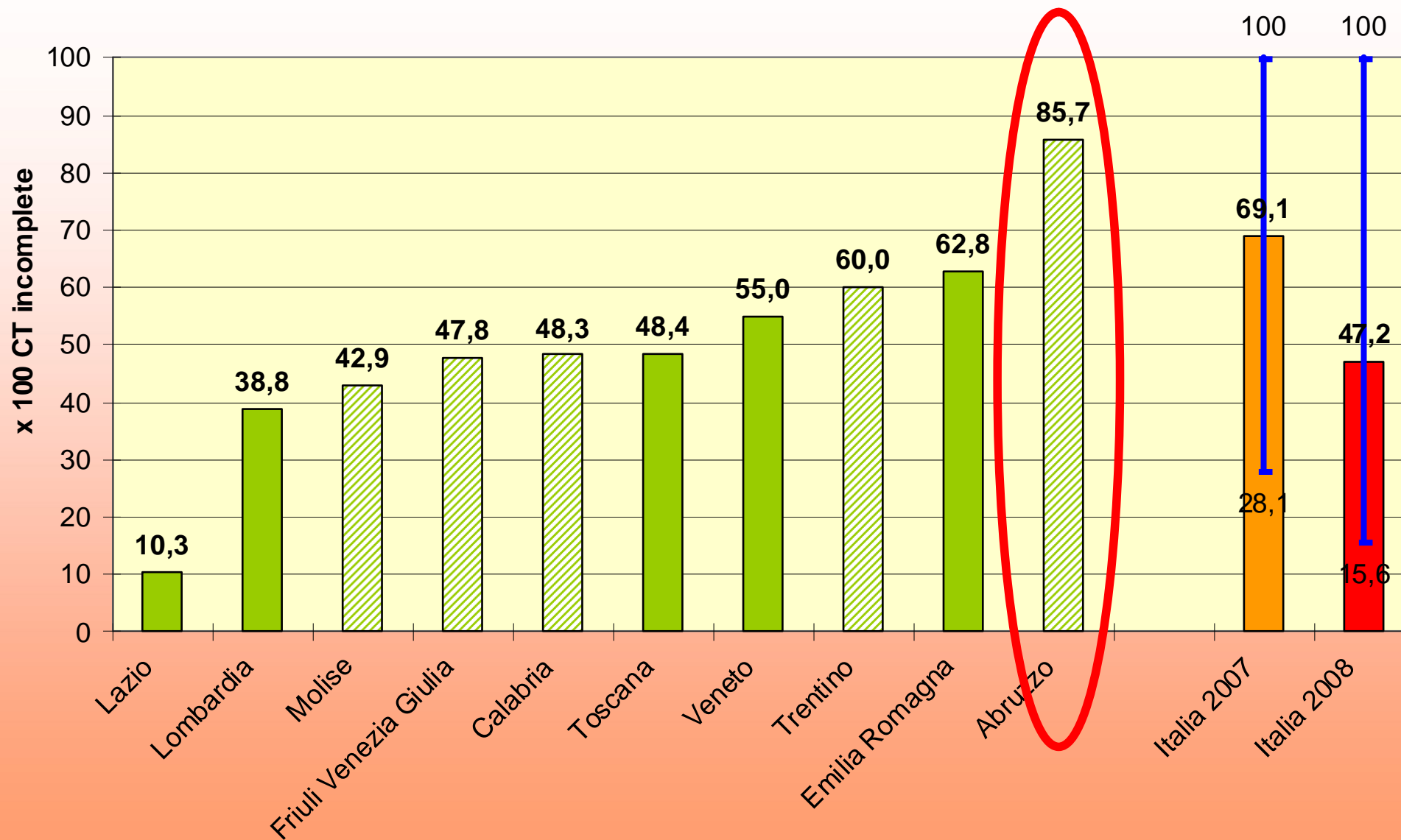
Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



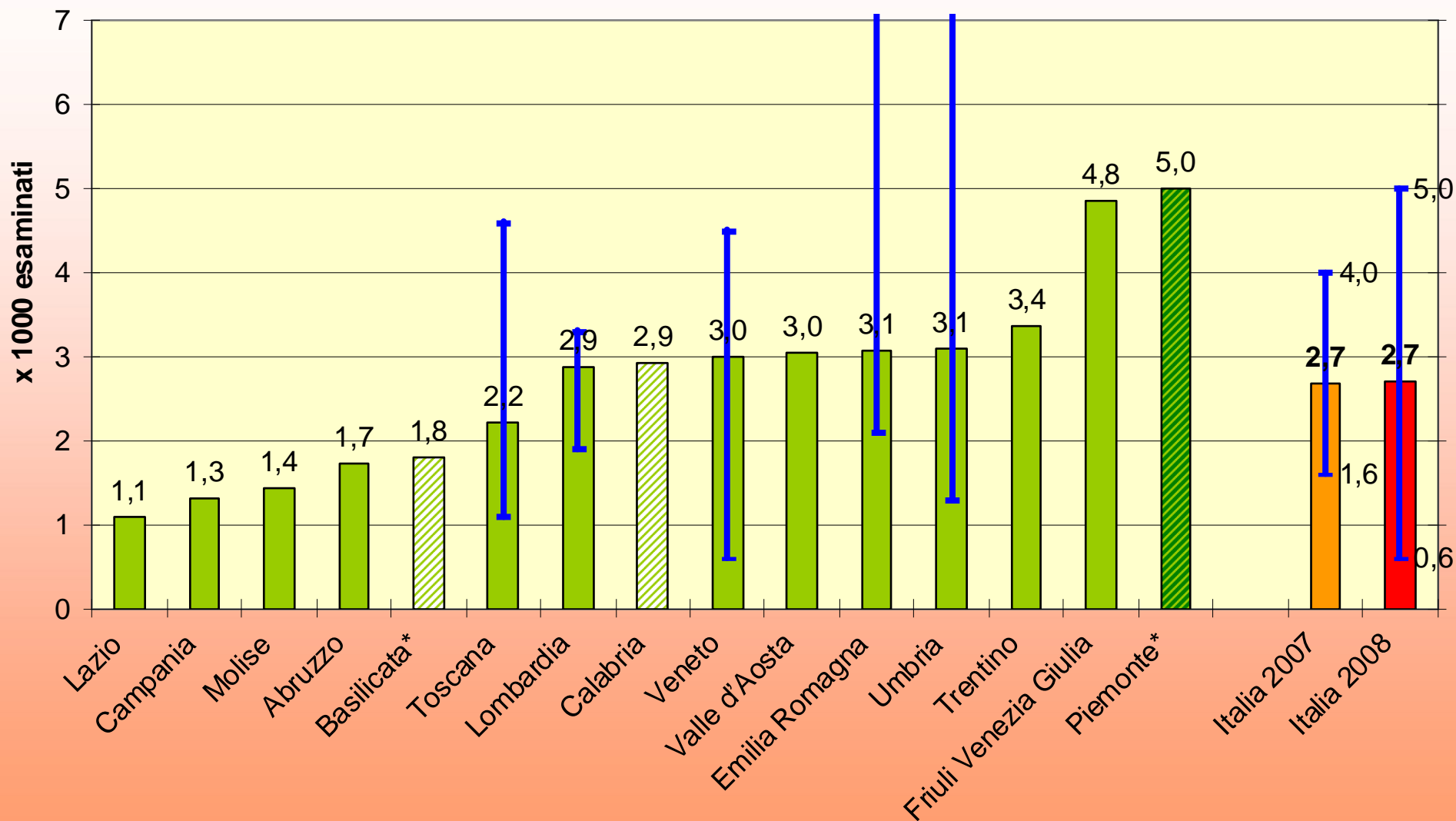
# Colonscopie complete per macroarea (esclusi programmi con qualità dei dati non certa)



# Colonscopie incomplete che vengono completate (59 programmi) Anno di attività 2008: Fonte survey ONS

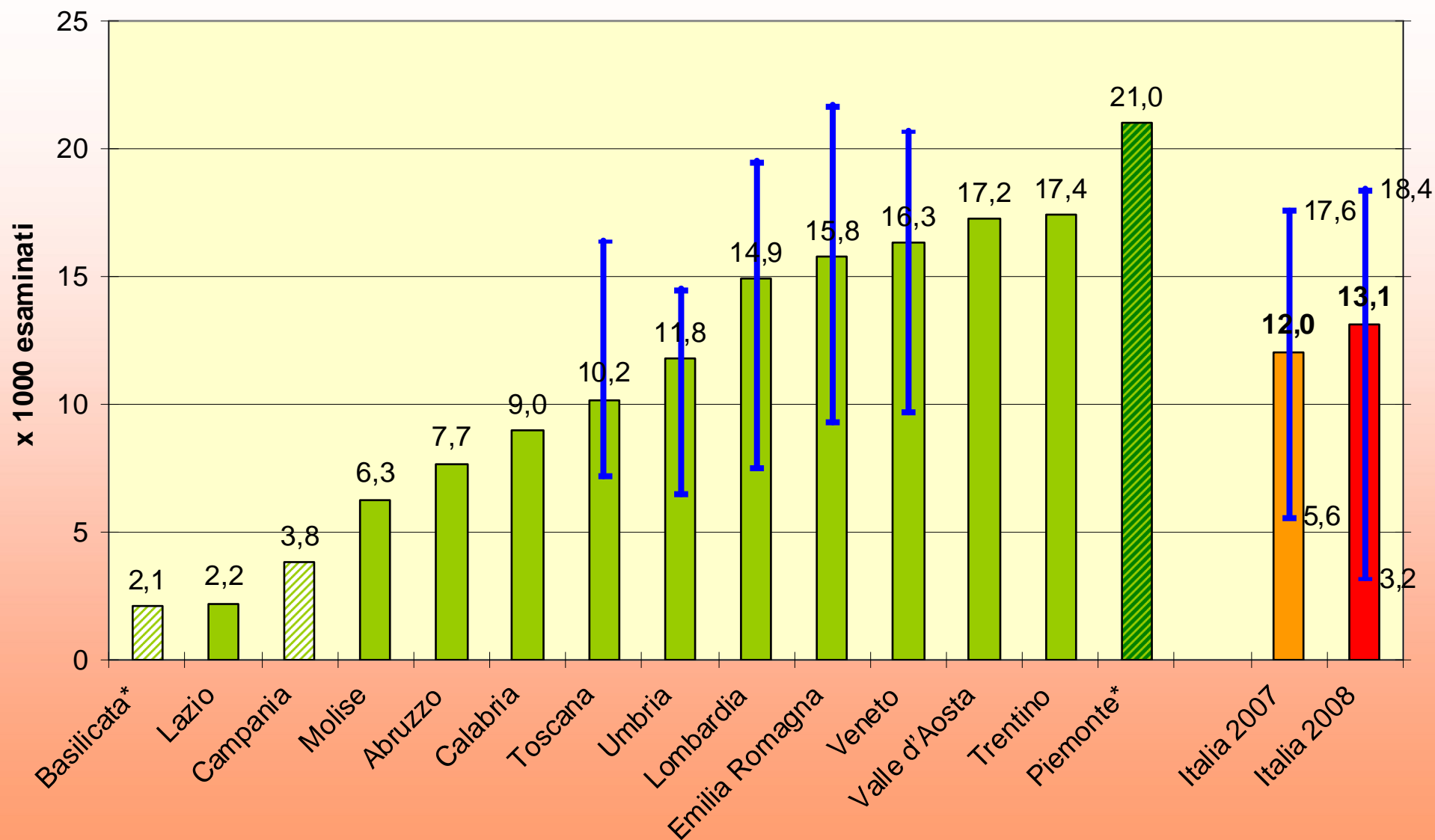


# Primi esami - Tassi di identificazione per carcinoma



Standard accettabile >2.0‰, desiderabile >2.5‰

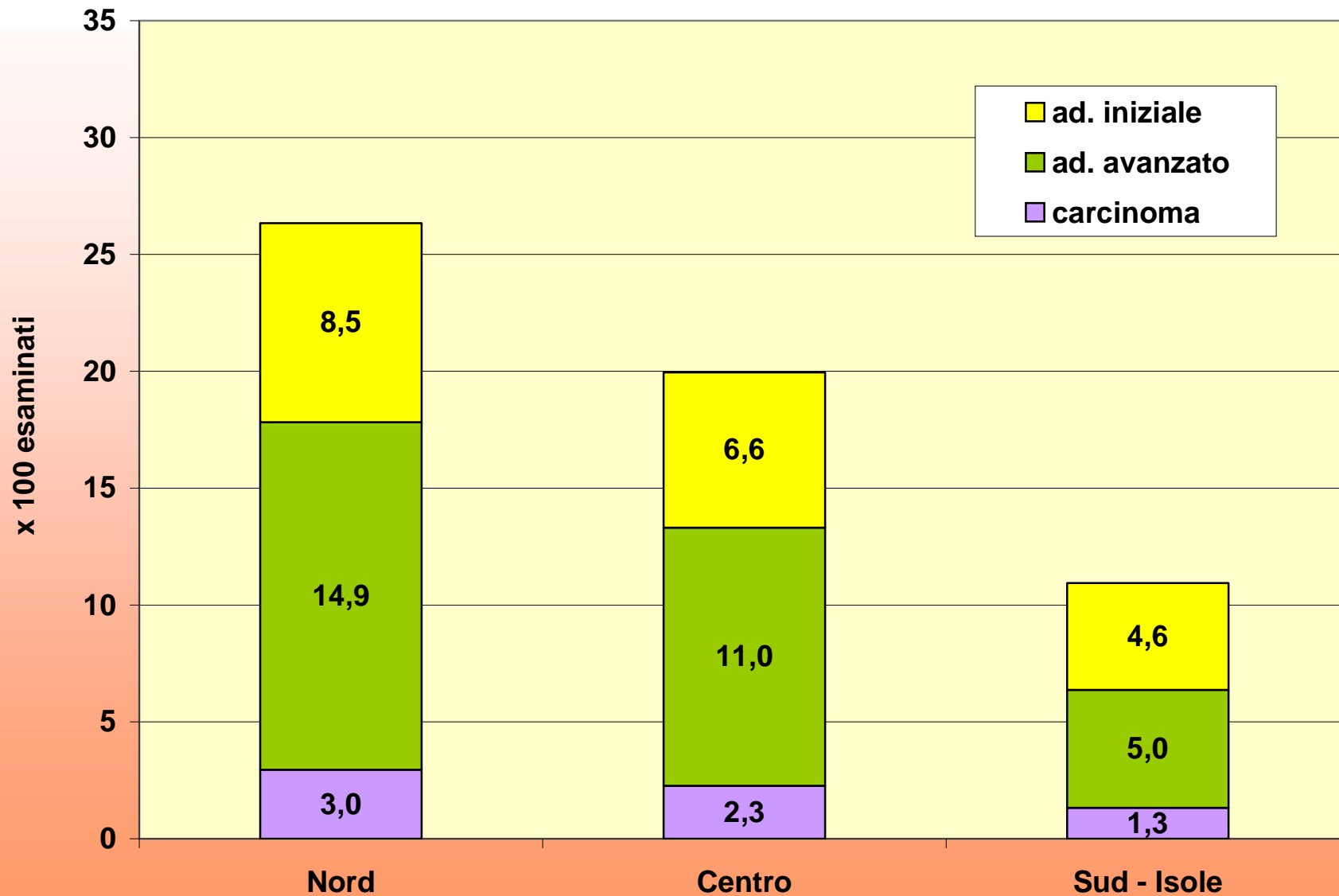
## Primi esami - Tassi di identificazione per ad. avanzato



Standard accettabile >7.5%, desiderabile >10%

# Primi esami - Tassi di identificazione per macroarea

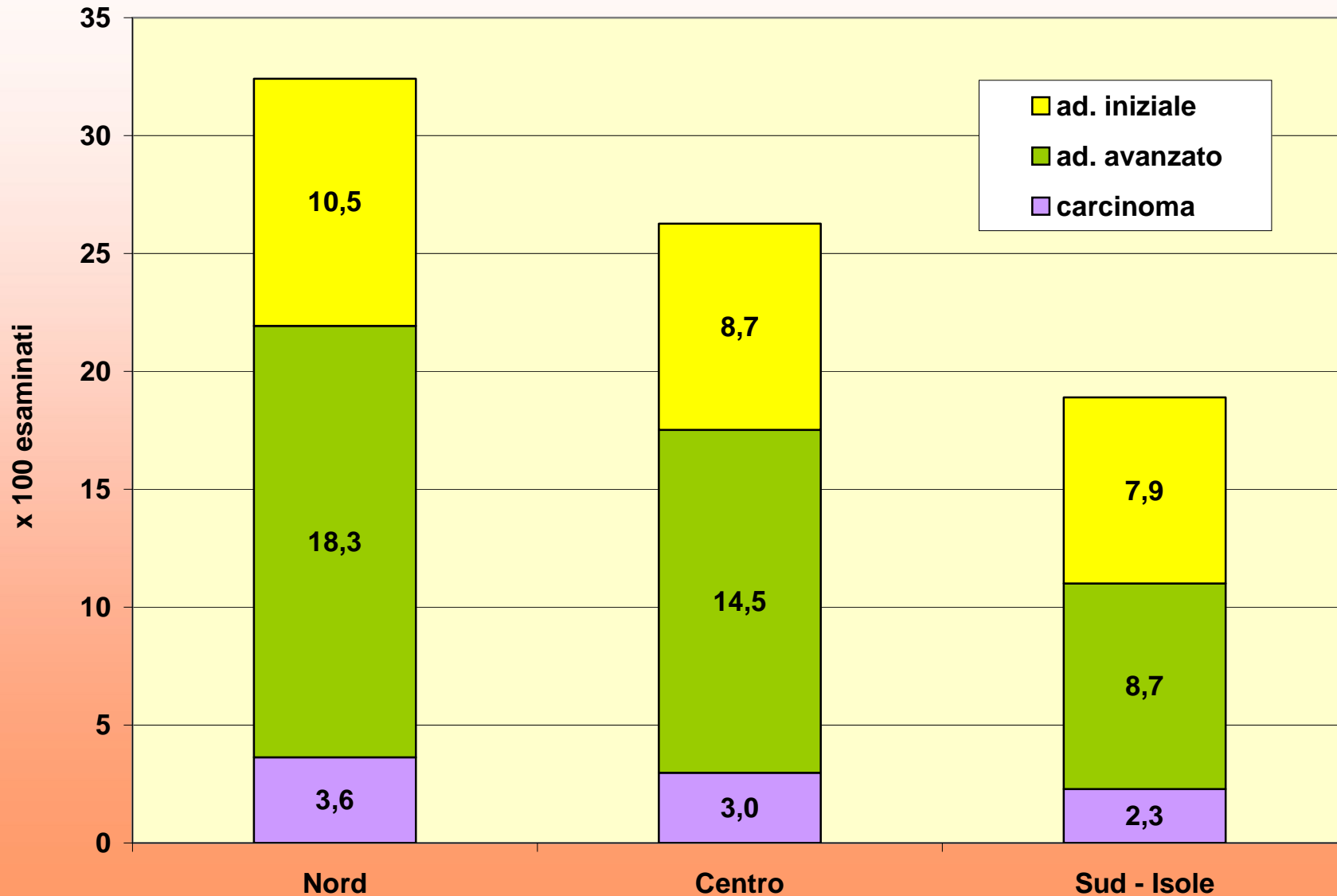
Anno di attività 2008: Fonte survey ONS





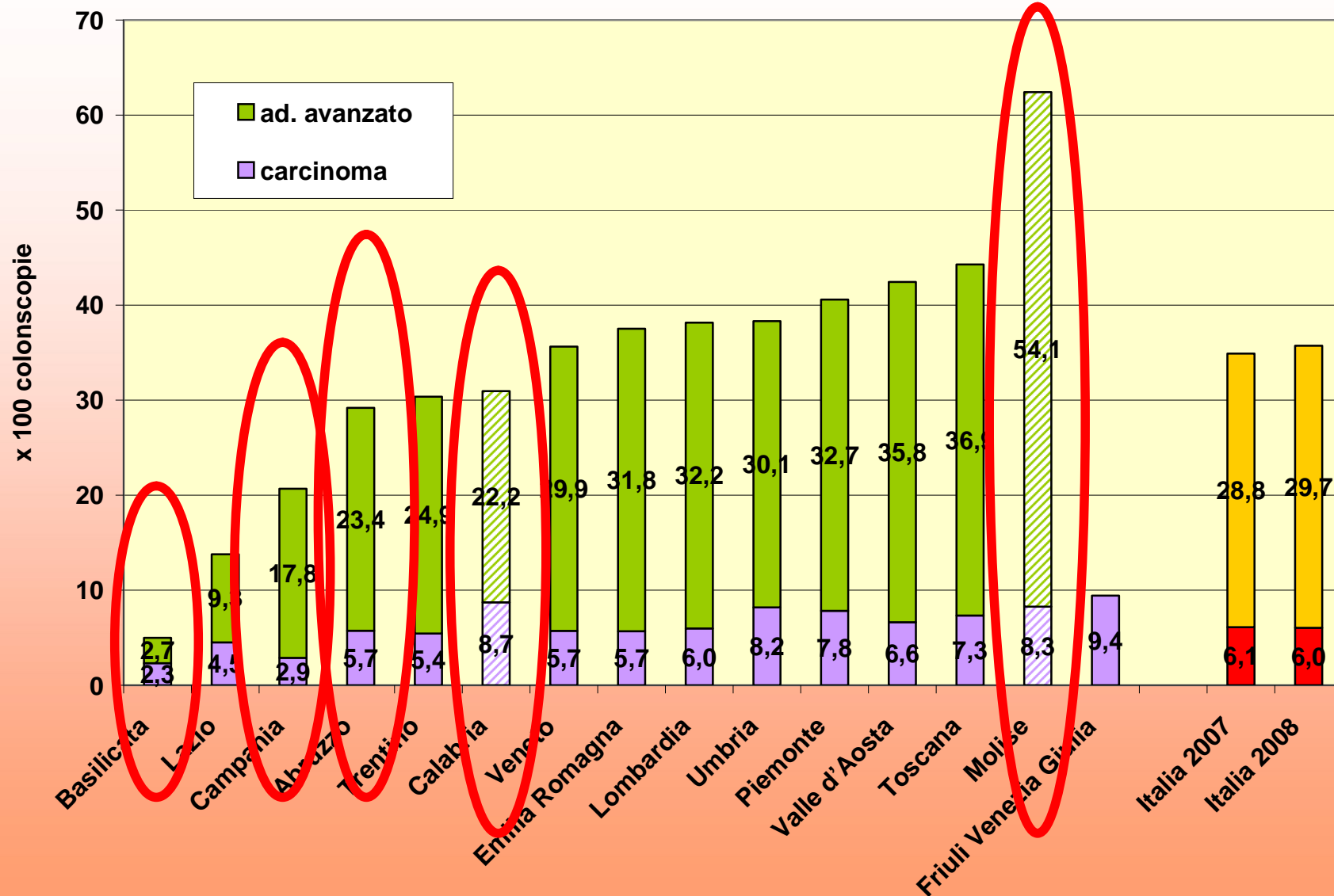
# Primi esami - Tassi di identificazione per macroarea corretti per l'adesione alla colonscopia

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



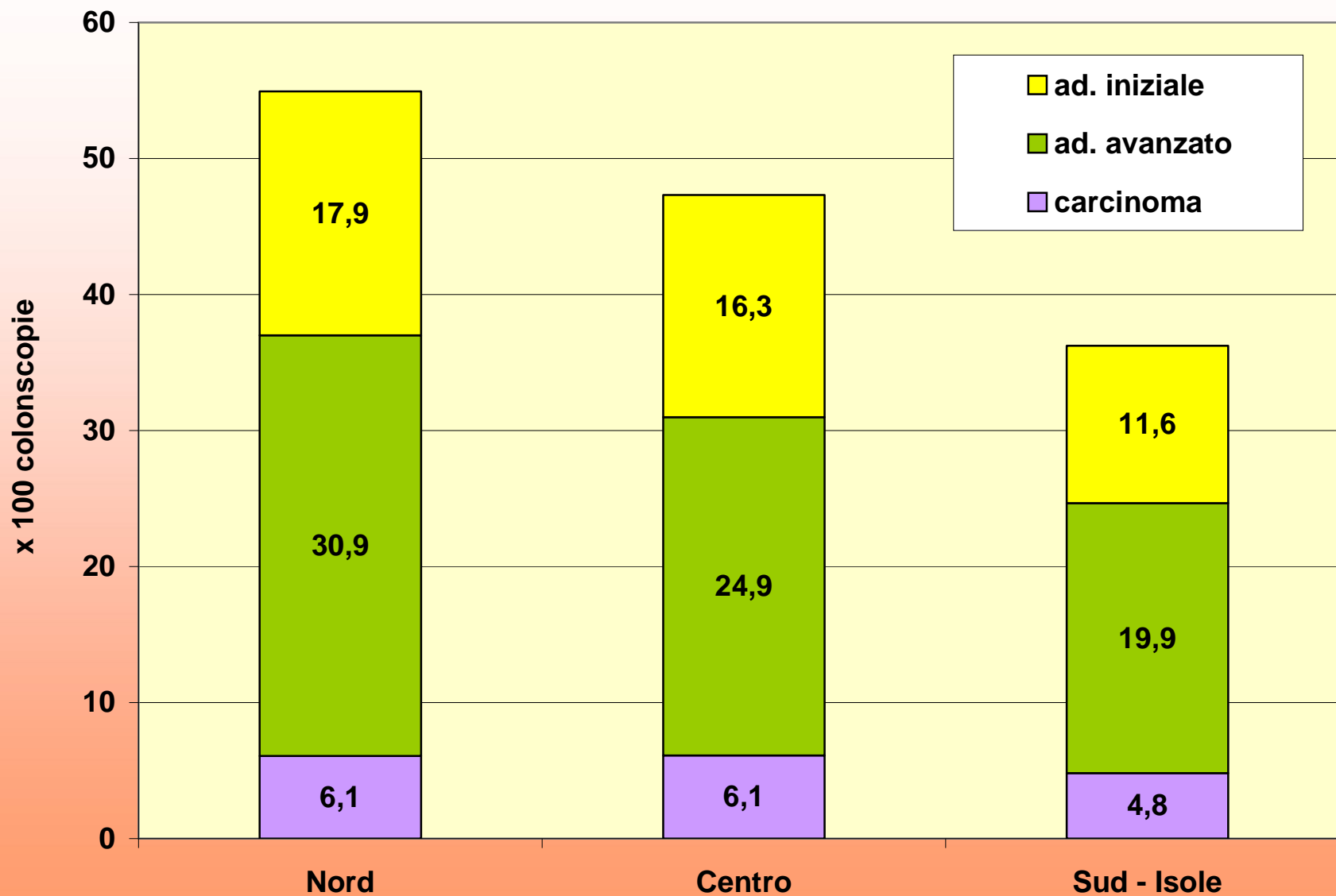
# Primi esami. VPP del SOF+ alla colonscopia, per Regione

## Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



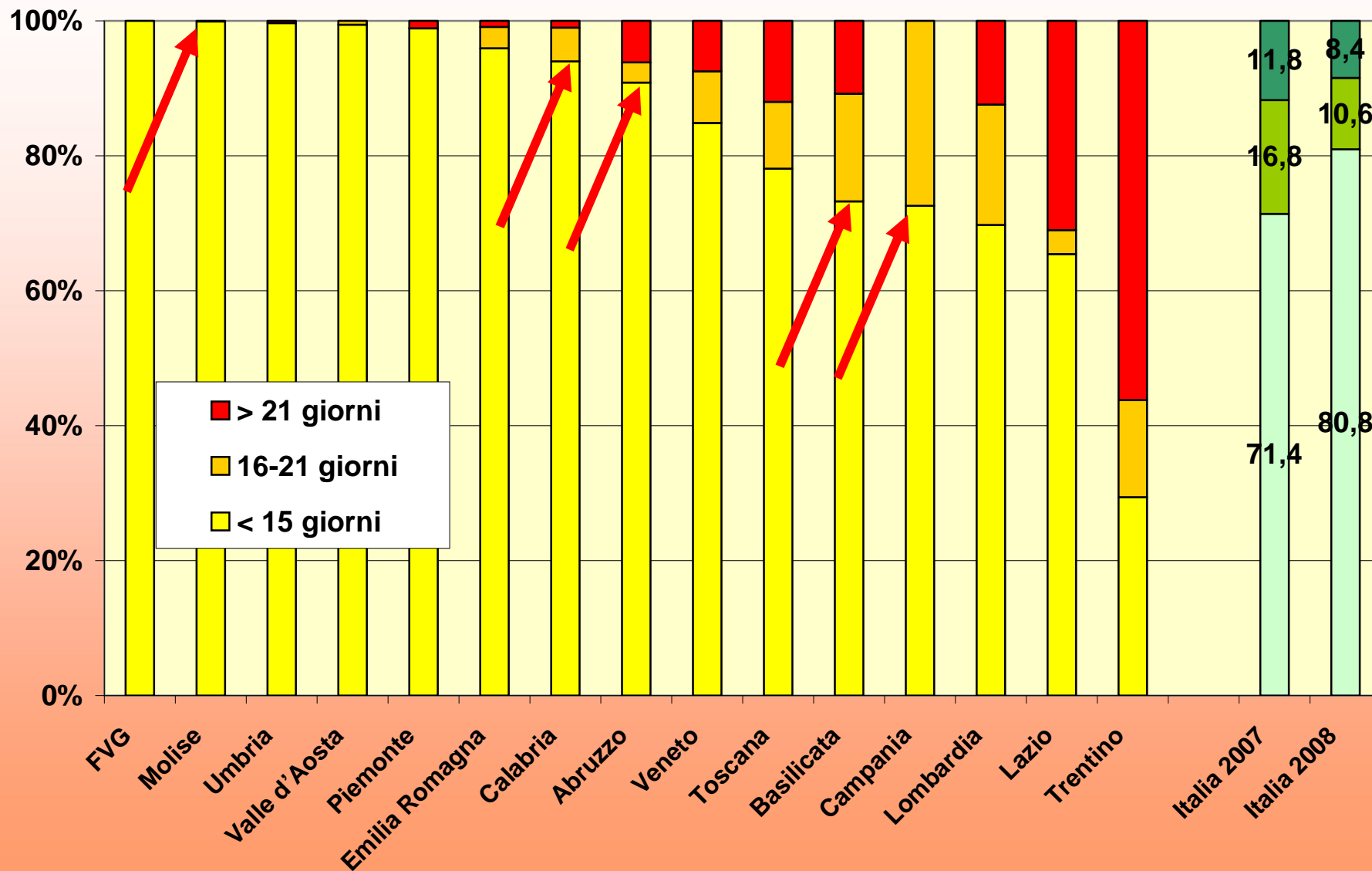
Standard accettabile >25%, desiderabile >30%

# Primi esami. VPP del SOF+ alla colonscopia, Per macroarea Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



# Tempo per l'invio della risposta negativa

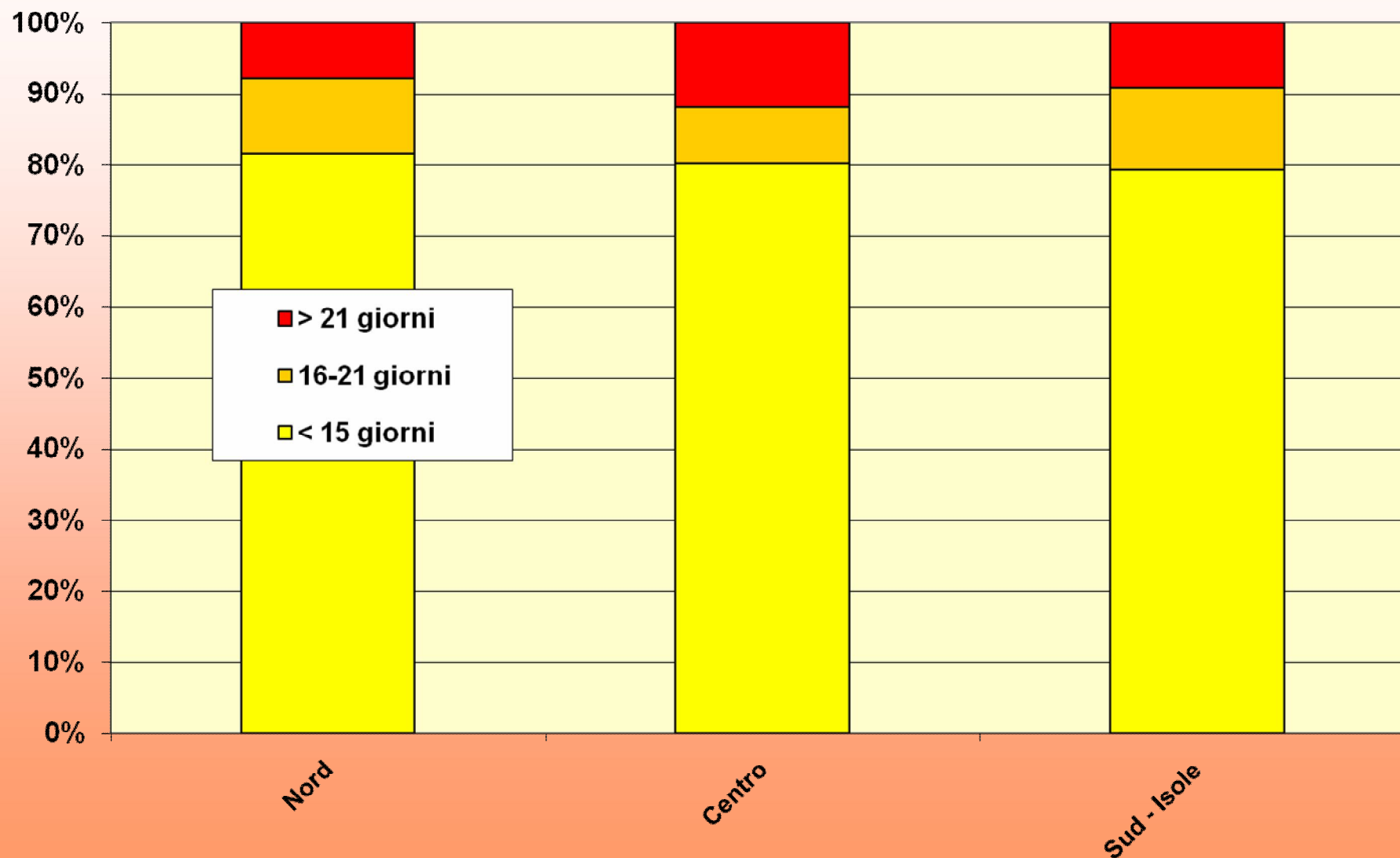
Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



Standard accettabile >90% entro 21 gg, desiderabile >90% entro 15 gg

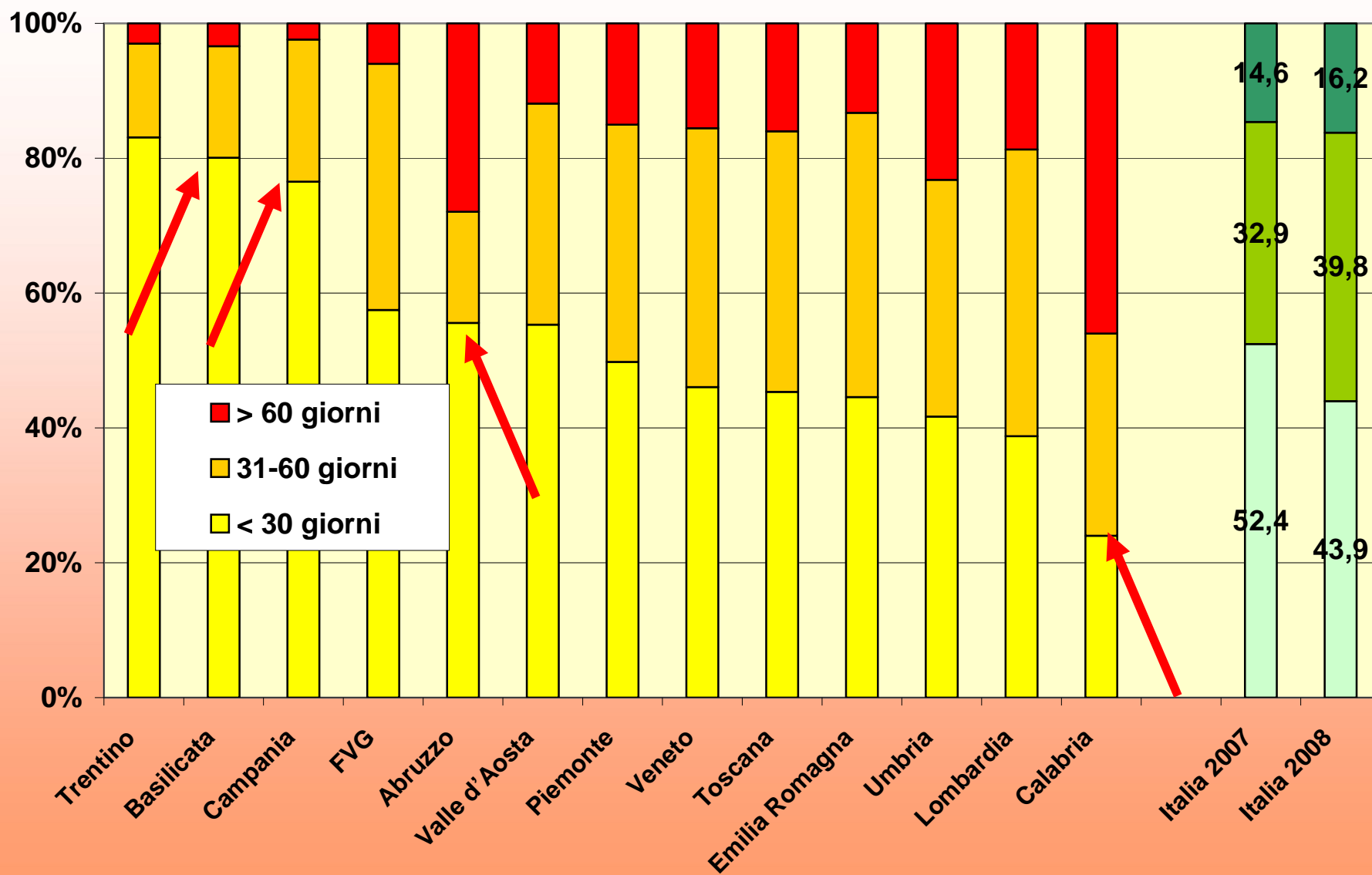
# Tempo per l'invio della risposta negativa per macroarea

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



# Tempo per l'esecuzione della colonscopia di approfondimento

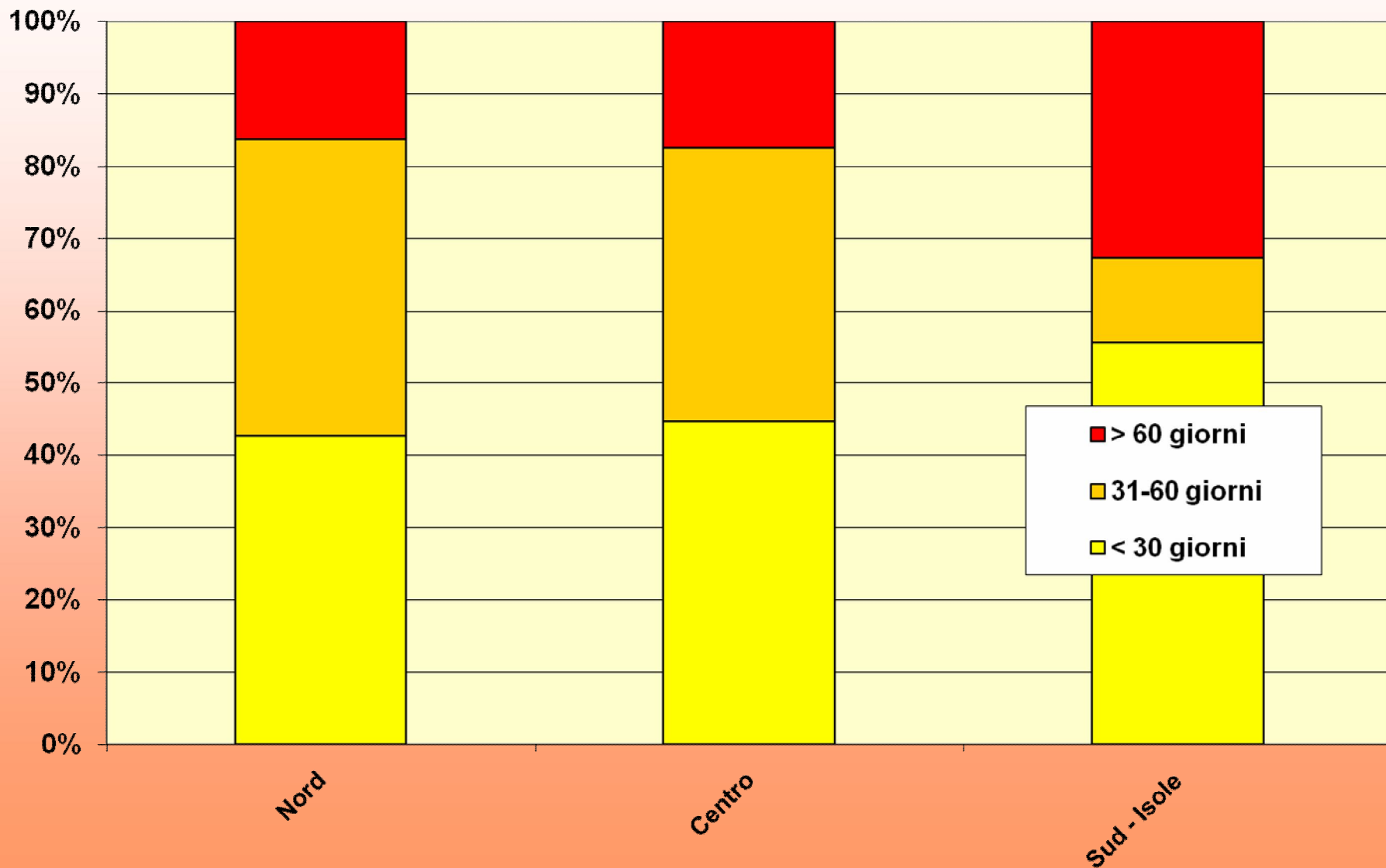
## Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



Standard accettabile >90% entro 30 gg, desiderabile >95% entro 30 gg

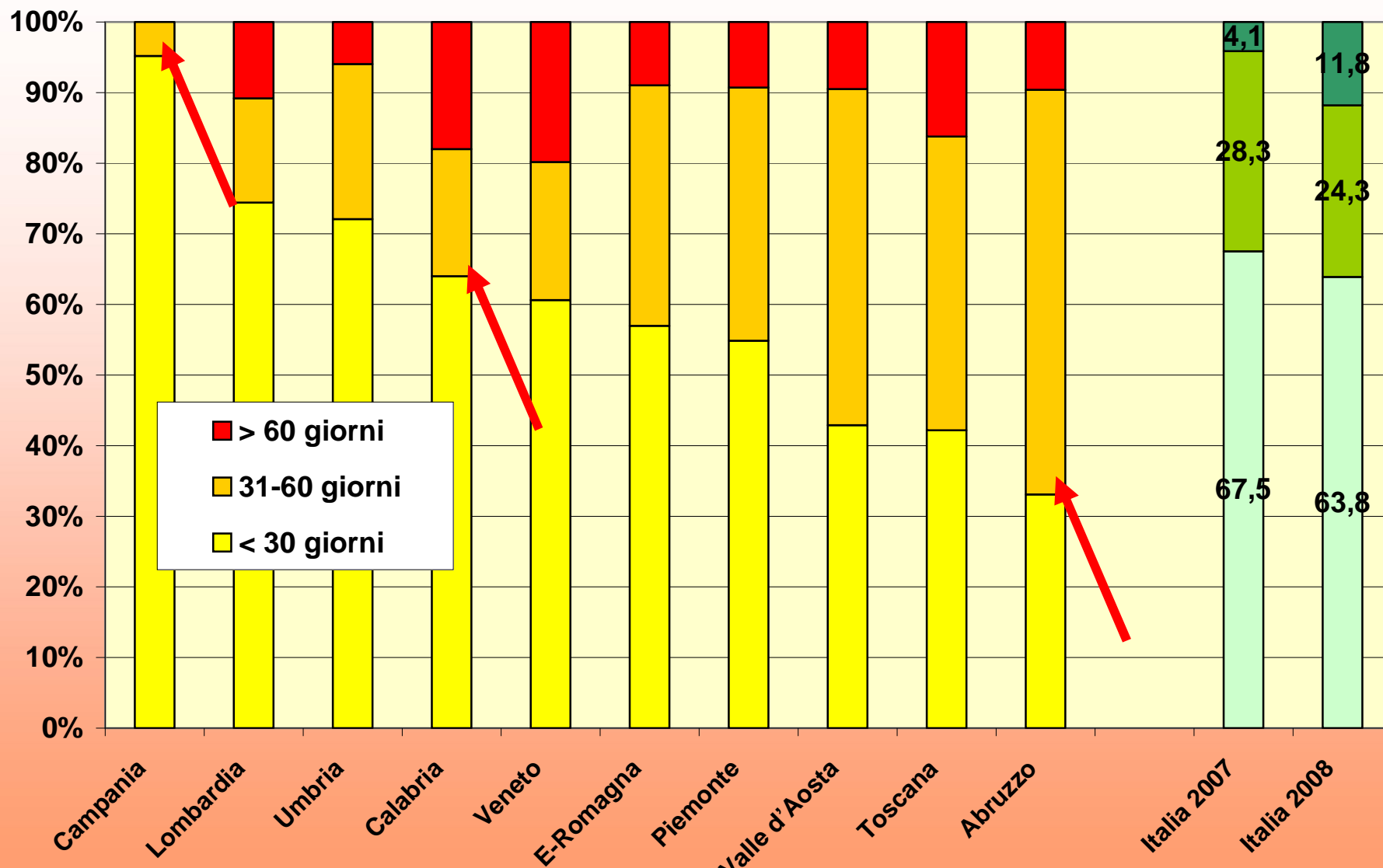
# Tempo per l'esecuzione della colonscopia di approfondimento per macroarea

Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



# Tempo per l'esecuzione dell'intervento chirurgico

## Anno di attività 2008: Fonte survey ONS



**Standard >90% entro 30 gg**



# Conclusioni

- E' necessario estendere l'offerta di screening a tutta la popolazione target
- Problema della qualità dei dati e flussi informativi
- In alcune regioni i dati si riferiscono a piccoli camoioni in termini numerici, non affidabili statisticamente
- Esiste un trend Nord-Sud anche negli indicatori diagnostici
- Problema di qualità diagnostica